



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL ACADÉMICA DE DERECHO

**La problemática del Ministerio Público y la Policía Nacional en la
etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal
penal-Lima Norte**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR

Efren Herry Huerta Salazar

ASESOR

Dr. Jaime Elider Chávez Sánchez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Penal

LIMA- PERÚ

2017

Página del jurado

Presidente

Secretario

Vocal

Dedicatoria

A Dios mi fortaleza constante y que guía mi camino.

A mis Padres fortalezas y pilares de mi vida, por el apoyo incondicional en cada paso que doy.

Agradecimiento

A mi asesor que con su ayuda voy construyendo mi tesis; también a los catedráticos que siempre estuvieron dispuestos a poder orientarme.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Efren Herry Huerta Salazar, identificada con DNI. Nº 44593382, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de la Escuela Académica Profesional de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, Julio de 2017.

Efren Herry Huerta Salazar
DNI: 44593382

Presentación

Señores Miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “La problemática del Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal-Lima Norte” la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título de Abogado.

La investigación se encuentra delimitada en siete partes, desarrollada de la siguiente manera: la primera parte consigna la Introducción compuesto por la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías y la formulación del problema justificación del estudio, supuestos y objetivos. En la segunda parte, el Método, presenta el diseño de investigación, categorías, técnicas e instrumentos, el método de análisis y los aspectos éticos. En la tercera parte los Resultados, el análisis de fuentes documentales, análisis jurisprudencial, y análisis e interpretación de las entrevistas. Luego en la parte cuatro se determina la Discusión, en la quinta parte la Conclusión, en la sexta parte las Recomendaciones, finalmente las Referencias.

En conclusión, la investigación ha sido valiosa y será de gran aporte para dilucidar La problemática del Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal-Lima Norte. Se basa en el Rol del Ministerio público y la Policía Nacional en la investigación preparatoria en el Nuevo código procesal penal, esto es, que tanto la fiscalía y la Policía nacional del Perú cumplan con la función asignada a cada una de ellos para la correcta administración de justicia y sobre todo para la prevención y represión de los delitos cometidos por funcionarios públicos en el marco de sus funciones.

El Autor

Indice

Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentaciónvi	vi
Índice general	vii
Índice de tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
Aproximación Temática	3
Trabajos previos	4
Teorías relacionadas al tema	10
Formulación del Problema de Investigación	23
Justificación	24
Objetivos	26
Supuestos	27
II. METODO	29
2.1. Tipo de Investigación	30
2.2. Diseño de Investigación	31
2.3. Caracterización de Sujetos	32
2.6. Población y Muestra	35
2.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	35
2.8. Métodos de Análisis de Datos	37
2.8. Aspectos éticos	38

III. Resultados	40
IV. Discusión	55
V. Conclusiones	61
VI. Recomendaciones	63
VII. Referencias bibliográficas	66
VIII. Anexos	72
Anexo I matriz de consistencia	73
Anexo II validación de instrumentos	75
Anexo III Layme Zapata Heward	79
Anexo IV Perez Azang Jimmy	82

RESUMEN

Para hacer referencia la presente Investigación titulada La problemática del Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal en el marco de la investigación preparatoria desde su inicio hasta la acusación en el nuevo modelo procesal penal en todo el territorio nacional es necesario evaluar el rol de ambas instituciones en el cumplimiento de sus labores. Actualmente la percepción del ciudadano es que ambas instituciones tutelares del estado están desacreditadas, en parte, a su deficiente actuación y a su bajo profesionalismo de algunos funcionarios y servidores de dichas instituciones públicas. La administración de justicia, la legalidad y el acceso a la verdad tienen en la Policía Nacional y en el Ministerio Público a sus dos principales operadores e instancias encargadas de su desarrollo. La Constitución Política reconoce a ambas instituciones como portadoras de la legalidad y de la institucionalidad democrática. Es por ello que dichas instituciones deben estar a la altura de los grandes desafíos que hoy en día se vive en el país. Todos queremos celeridad, prontitud y una correcta administración de justicia, a todo nivel y en toda instancia. Creemos que si el Ministerio Público y la Policía Nacional fortalecer sus capacidades y desarrollan un trabajo articulado, las tareas y desafíos serán afrontados con mayores resultados positivos para la ciudadanía y por ende para el país. Para lo cual se requiere que ambas instituciones se capaciten en el nuevo sistema procesal penal.

Palabras claves: Ministerio Público, Policía Nacional del Perú, Problemática, sistema procesal. Administración de justicia

ABSTRACT

To refer to the present investigation entitled The problematic of the Public Ministry and the National Police in the stage of the preparatory investigation in the new criminal procedural code in the framework of the preparatory investigation from its beginning to the accusation in the new criminal procedure model in all The national territory is necessary to evaluate the role of both institutions in the performance of their work. At the moment the perception of the citizen is that both tutelary institutions of the state are discredited, in part, to their deficient performance and to their low professionalism of some officials and servants of these public institutions. The administration of justice, legality and access to truth have in the National Police and in the Public Ministry their two main operators and instances in charge of their development. The Constitution recognizes both institutions as carriers of legality and democratic institutions. That is why these institutions must live up to the great challenges that are currently being experienced in the country. We all want speed, promptness and a correct administration of justice, at all levels and in every instance. We believe that if the Public Ministry and the National Police strengthen their capacities and develop an articulated work, the tasks and challenges will be faced with greater positive results for the citizens and, therefore, for the country. For which it is required that both institutions are trained in the new criminal procedural system.

Key words: Public Ministry, National Police of Peru, Problems, procedural system. Justice administration

I. INTRODUCCIÓN

Es preciso mencionar que a nivel constitucional nuestra Constitución dice en su artículo 158° que el Ministerio Público es autónomo y en el artículo 159°, que Ministerio Público es al que le corresponde por ley promover de oficio, o a petición de parte, la acción judicial en defensa de la legalidad, importante en nuestro ordenamiento jurídico, y los intereses públicos tutelados por el derecho; sin olvidar que en el título preliminar del NCPP en su artículo IV, así como el artículo 60° del mismo dispositivo penal menciona que el titular de la acción penal es el Ministerio Público lo cual será mencionado más adelante.

Como ya se ha manifestado anteriormente las causas de la deficiencia en el trabajo en equipo entre el Ministerio Público y la Policía Nacional del Perú en nuestro Territorio Nacional se deben a las diferencias irracionales entre estas instituciones tutelares del Estado. Pues como también se ha venido manifestando anteriormente, los integrantes de la Policía Nacional del Perú consideran que el Nuevo código procesal penal que se puso en marcha, les resta atribuciones, y los pone por debajo del fiscal. y por otro lado, de manera lamentable algunos Representantes del Ministerio Público por las funciones que les toca desempeñar, según el nuevo modelo, tienen que tomar decisiones y ordenar a los policías que están realizando las investigaciones los Policías mal interpretan y erróneamente piensan que los están tratando como un subalterno y les están dando órdenes de forma despectiva y dictatorial, sin embargo el nuevo código procesal penal del 2004 se exige que los fiscales son los directores de la acción penal desde el inicio de los hechos de una investigación.

Aproximación Temática

El presente trabajo de investigación trata el tema de la problemática del Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria.

Con la dación del Código Procesal Penal del 2004 se estableció nuevos paradigmas, principios y roles. Ello supuso para la Policía y el Ministerio Publico enormes desafíos, retos y tareas que debía afrontar y asumir. Tarea que aún sigue pendiente. Desde esta investigación queremos aportar en la búsqueda de soluciones concretas y posibles.

La delincuencia afecta a la seguridad colectiva en cada momento, lo cual los órganos jurisdiccionales actúan después de los actos delincuenciales se hayan cometido, ya que no hay una política de prevención para esta problemática, más aun que por el actuar de los delincuentes, además que se inicia una investigación policial para hallar a los presuntos actores, lo cual hace muy deficiente y vulnerable la seguridad ciudadana, por lo tanto se tendría que modificar muchas normas vigentes e implantar nuevas directivas más específicas que logren abarcar todas los aspectos donde la delincuencia no tenga tanta libertad de actuar, es por ello que se requiere analizar y buscar alternativas para contrarrestar este fenómeno.

En la actualidad la presión mediática, política y social es evidente y podemos darnos cuenta que no existe uniformidad en la aplicación objetiva de la función que desempeña el ministerio público y la Policía nacional, Todo ello, ha conllevado que en este último año, nuestros Medios de Comunicación jueguen un papel indispensable y, a la vez, peligroso al momento de informar sobre el desarrollo de los procesos.

Es entonces que como parte del estudio temático y conceptual que nos ayuden a fundamentar el presente estudio, se han acogido diversos antecedentes

relacionados al impacto socio – jurídico de la investigación en la etapa preparatoria que ambas instituciones trabajen coordinadamente para el esclarecimiento de los hechos delictivos de esa forma lograr una seguridad jurídica dentro de nuestro sistema.

Al respecto Roxin refiere que: La necesidad de la participación de los medios de comunicación en el proceso penal se fundamenta en el principio de publicidad: “la publicidad , y con ello la sociedad, como titular del poder estatal, debe poder controlar la rectitud procesal y material de las decisiones judiciales y, llegado el caso , criticarlas, evitando con ello el perjuicio que , realmente , podría constituir un proceso secreto, que no pudiera ser examinado o , que al menos se podría suponer con la consiguiente perturbación de la confianza en la justicia.” Es decir, la participación de los medios de comunicación es indispensable para determinar la necesidad de confianza en la justicia. (Roxin, 1999, p. 73).

Trabajos Previos

En esta primera parte introductoria del presente estudio se detalla las investigaciones realizadas sobre el tema, se inicia con los trabajos previos o antecedentes nacionales y luego se menciona las investigaciones extranjeras relacionadas al tema de estudio que han sido desarrollados con anterioridad.

De acuerdo a Quezada (2010, p. 69) expresa que “los antecedentes constituyen los hechos anteriores y éstas sirven para aclarar, interpretar y juzgar el problema planteado; no se trata de presentar fuentes bibliográficas posibles ni de un recuento histórico, su finalidad es determinar el enfoque metodológico”. En el mismo orden de ideas Tamayo (2003, p. 146) constriñe que:

En los trabajos previos se reseña un resumen sobre el conocimiento conceptual de las investigaciones obradas sobre el problema de estudio con el fin de determinar el enfoque de la investigación planteada, siendo los trabajos previos referentes que orientan a las conclusiones de estudio

En el ámbito Nacional

Andía G. (2013), Realizo una investigación sobre “Deficiencias en la labor fiscal y judicial en las distintas etapas del actual proceso penal” llegando a las siguientes conclusiones:

Durante la investigación preparatoria se advirtió que el fiscal al momento de acusar no determina adecuadamente los hechos, pues no precisa de manera individual los que corresponden a cada uno de los acusados.

[...] las identificaciones de los hechos imputados se encuentran incluidos en la formalización de la etapa de Investigación preparatoria, y éstos no pueden ser variados en el requerimiento de acusación por lo que existe la prioridad de una adecuada identificación de los hechos; y solamente con respecto a los hechos por los que se ha precisado la investigación, se podrá emitir el fallo ya sea condenatoria o absolutoria; dicha situación que no considera la fiscalía.

Se produce tal resultado ya que no se ha llevado a cabo una apropiada investigación preliminar; contrariamente, cuando se realiza la formalización de la investigación preparatoria ayuda como medida al efectuar los actos de investigación para su probanza o no, de los hechos que sean sancionados de acuerdo a su tipo penal, entonces especificando los hechos recién así se podrá conocer los actos de investigación indispensables para comprobar si se produjeron los hechos materia de investigación (p.100).

Aporta Meneses (2015) en su tesis para optar el título de Abogado “Procedimiento para investigar y sancionar delitos flagrantes como respuesta a la criminalidad” realizado en la Universidad San Martín de Porres, llega a la conclusión siguiente:

[...] al requerimiento de los altos índices de criminalidad, en los últimos años se ha acrecentado la inseguridad ciudadana y de antemano la carga procesal ha dilatado los procesos en el sistema del poder judicial en cuanto a la administración de justicia. A consideración de la justificación de los procedimientos especiales, el Procedimiento Inmediato no está debidamente regulado, pues determina tres

diferentes situaciones para ser aplicado, asimismo, las estadísticas arrojan que se aplica de una forma ineficaz y con menor optimización (p. 107).

A pesar que, se considera que en nuestro país la inseguridad ciudadana ha ido en incremento y nuestra justicia cada día es menos célere los procedimientos especiales se ve como una salida, pero el procedimiento inmediato ha tenido ciertas vacilaciones en el Ministerio Público por la forma como se viene desarrollando.

Paz J. (2015), Realizo una investigación de tipo descriptivo-explicativo amparado en el análisis documental sobre “Función de la policía nacional en la investigación preliminar con el nuevo modelo procesal “donde llego a las siguientes conclusiones:

la Policía Nacional del Perú, es que, se ha constituido en insustituible en brazo derecho y aliado en la lucha contra la criminalidad durante la etapa de la investigación preliminar a cargo del Fiscal, pues, pone de manifiesto sus conocimientos de criminalística, investigación del delito y persecutor de quienes delinquen.

En el diseño del rol de la policía dentro el modelo acusatorio adversarial, del Nuevo Código Procesal Penal, ha seguido lo previsto en el artículo 159º de la Constitución, en armonía con la función de investigación asignada a la Policía Nacional en el artículo 166º de nuestra Carta Fundamental, es decir, la función de la Policía, sus actos de investigación con fines de represión del delito, está impuesta por la Constitución.

La Policía Nacional realiza por sí o por orden del Ministerio Público labores de investigación de los delitos, sin embargo, su actividad investigativa no tiene carácter jurisdiccional, por ende, no puede pretender que las diligencias que lleva a cabo, salvo las de carácter irreproducible, puedan fundar una declaración de culpabilidad. En todos los casos, la Policía está obligada a cumplir los mandatos

del Fiscal en el ámbito de su función. Sus actos son controlados jurídicamente por el Fiscal.

Según De las Casas G. (2012), en su tesis “ La medida de prisión preventiva en el contexto del nuevo Código Procesal Penal en el distrito judicial de Huaura en el año 2011-2012” ; no solo se aprecia la eficacia del iuspuniendi del estado y el necesario respeto a los derechos de la presunción de inocencia y a la libertad personal sino que sobre todo se presenta un análisis riguroso donde se intenta evaluar las normas que regulan la prisión preventiva en el nuevo código procesal penal buscando brindar pautas específicas y útiles a los operadores de justicia al reconocer que la prisión preventiva es una medida cautelar personal que regula un respetuoso estado democrático de derecho para consolidar el desarrollo y resultado de un proceso penal y una adecuada armonía ciudadana.

Sin embargo, los jueces al emitir sentencia no determinan un criterio uniforme para restringir la libertad personal a través de esta medida ya que en muchas veces es desproporcional no guardando coherencia al momento de restringir la libertad personal.

Concluyendo que la prisión preventiva , es de las instituciones procesales el patrón más importante para valorar el carácter de un estado , en ella se representa con especial crudeza el conflicto entre los derechos del ciudadano y el poder del estado porque involucra el ingreso a prisión de una persona que jurídicamente sólo puede ser considerada inocente , en tanto no se dicte sentencia condenatoria firme que acredite su responsabilidad penal , en la actual reforma del proceso penal que pretende la instauración de un proceso penal eficiente y a su vez respetuoso de los derechos fundamentales del imputado , el estudio de la prisión preventiva ocupa un instrumento de vital importancia la constituir un análisis de los requisitos para su aplicación siempre y cuando coherencia con los derechos fundamentales de las personas.

En el ámbito Internacional:

Ante ello, y teniendo como motivación legislaciones internacionales, iniciamos el trabajo investigativo con los antecedentes de trabajos realizados por investigadores internacionales, en este contexto y con el propósito de poder fortalecer el presente trabajo, se ha efectuado búsquedas de investigaciones anteriores en las cuales se ha analizado la presente problemática, que también nos brindan el soporte para fortalecer nuestra investigación, entre las cuales resalta la tesis de Reyes (2004) en su trabajo de investigación titulada “El Delito Flagrante: Sus implicancias en el Proceso penal” la cual fue desarrollada en la Universidad Austral de Chile, para lo cual llegó a las conclusiones que:

La regulación actual que gira en torno al delito flagrante, realmente es insuficiente, y existen muchos problemas interpretativos, por la insuficiente atención prestada al tema del delito flagrante en el proceso penal, por parte de los juristas chilenos.

Además, hace mención a algunas resoluciones judiciales que sustentan la circunstancia que efectivamente la calificación de un hecho como delito flagrante y de sus consecuencias, (por ejemplo, lo relacionado con la prueba directamente obtenida en un delito con estas características), reviste importancia sustancial en la actualidad, por cuanto desde el primer momento del proceso, se da inicio a la aplicación de las garantías procesales, garantías que están destinadas a evitar la aplicación de una condena donde sean vulnerados los principios que conforman el debido proceso, recogidos fundamentalmente en las normas internacionales y que encuentran por primera vez consagrados y protegidos por parte del sistema procesal penal.

Pero, la regulación del delito flagrante en Chile constituye una desventaja para la acción policial, por cuanto, puede ser dejada sin efecto la detención efectuada en la primera audiencia judicial, causando la desconfianza en el actuar de la policía. Generando una mayor inseguridad ciudadana que pueden plasmarse en un menoscabo de la confianza por parte de la sociedad, con los actores del sistema criminal. Concluye que la evidencia decomisada en un hecho en flagrante, puede ser objetiva, por prevenir de una actuación contraria al derecho, porque puede ser que se declare legal la detención, pero al momento de incautarse la prueba pueden existir dudas referentes a la forma de su obtención (2004, p.73-74).

Se logra entender que en la justicia chilena la figura de la flagrancia también considera que el justiciable se ampare en las garantías procesales como una salida para su defensa mediante un debido proceso.

Asimismo Castejon (2009) en su trabajo especial de grado en Especialista en derecho procesal, cuyo título es “El procedimiento de flagrancia en el Derecho Procesal Penal Venezolano” y arriba a lo siguiente:

En cuanto al procedimiento abreviado está concebido para ser usado como mecanismo especial de juzgamiento en casos de aprehensión en casos por flagrancia y se adecua a los principios fundamentales de orden internacional como constitucional que ha escogido Venezuela y concretizar una modificación en un Estado Constitucional democrático y Social de derecho de Justicia. Que en los casos por flagrancia atenta no solo contra las normas de orden legal, además afecta a la norma constitucional venezolana, no tiene justificación en una ley de orden garantista, no obstante la mejor interpretación jurisprudencial que se realice de dicha norma (artículo 374 del COPP), por lo que debe ser corregida en una futura ley procesal penal.

Gramajo F. (2015); Ciudad de Guatemala, En su tesis titulada “el Ministerio público y la policía nacional civil”. Llego a las siguientes conclusiones Los entes encargados de realizar la Investigación Criminal son el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil, con el objeto de recabar las evidencias en la escena del crimen que ayudarán a resolver el acto criminal. Entre el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil, existe poca, si no es que ninguna coordinación al momento de realizar la Investigación Criminal. La falta de coordinación entre el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil, influye de manera negativa en el desarrollo de la investigación, y a su vez en el proceso penal. La pérdida y contaminación de las evidencias en la escena del crimen, se debe a que el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil no tienen la formación debida en cuanto al manejo de las evidencias, y la cadena de custodia. Las pocas evidencias que se recaban en la escena del crimen, usualmente no tienen valor probatorio dentro del debate, debido a la contaminación de la que son objeto. El Instituto Nacional de Ciencias Forenses tiene como finalidad la prestación del servicio de investigación científica de forma independiente emitiendo dictámenes técnicos, científicos.

Lacayo (2013) en su Tesis “Impacto de las aprehensiones por flagrancia realizadas por la Policía Administrativa (Fuerza Pública) en la incidencia de los delitos de robos y hurtos en el Cantón de San José, durante el periodo del 2009 al 2013”. Tesis para obtener el Título de Master en Criminología en la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad Estatal a Distancia de San José de Costa Rica. Según el autor de la mencionada Tesis, su interés de investigación se inclinó particularmente a conocer cómo ha impactado en la categoría de delitos, (hurtos y robos) el hecho de aplicar el Procedimiento para Delitos en Flagrancias y que tanto, (si es que ha ocurrido), ha disminuido su aparición (repetición) en el tiempo. La mencionada Tesis tuvo como muestra a 20 encuestados. Las conclusiones que han más relevantes son: Las personas delincuentes han ido cambiado la forma de delinquir, evadiendo los horarios de las oficinas en las cuales operan las flagrancias que cometen estos delincuentes. Claro está que los Fiscales tienen que trasladarse a otras zonas donde cometen los delitos que se comente en flagrancia.

TEORIAS RELACIONADAS

Ministerio Público

Se le define al como aquella institución del estado encargado de la labor acusatoria y de su investigación esto es, los actos de investigación a mérito de encontrar la actividad probatoria a través de la dirección de la investigación que cumpla con llenar las expectativas de tener convicción de que el delito ha sido cometido fehacientemente.

Es preciso mencionar que a nivel constitucional nuestra Constitución dice en su artículo 158° que el Ministerio Público es autónomo y en el artículo 159°, que Ministerio Público es al que le corresponde por ley promover de oficio, o a petición de parte, la acción judicial en defensa de la legalidad, importante en nuestro ordenamiento jurídico, y los intereses públicos tutelados por el derecho; sin olvidar que en el título preliminar del NCPP en su artículo IV, así como el artículo 60° del

mismo dispositivo penal menciona que el titular de la acción penal es el Ministerio Público lo cual será mencionado más adelante.

A partir de la vigencia de la Constitución de 1979, es definido como un organismo autónomo y jerárquicamente organizado rompiéndose la tradición de considerar al Ministerio Público como parte integrante del Poder Judicial, y se apreciándose su carácter persecutor (Julio A. Guevara Paricana, 2012, p. 25).

Como lo indica el antes mencionado, se reviste de autonomía a este ente para realizar los actos que ameriten la persecución del delito de acuerdo a estrategias de investigación y respetando la jerarquía constitucional que establece nuestra carta magna desligándose por completo de otras entidades para dedicarse exclusivamente a la labor encomendada por la base máxima del derecho, nuestra Constitución Política.

Actuación del Ministerio Público en la investigación del delito.

En el Perú el titular de una investigación penal es el Ministerio Público, desde la investigación preparatoria su deber es averiguar y recolectar las pruebas incriminatorias que constituirán la identificación e imputación del sujeto activo y los cómplices de un delito. 17 El Ministerio Público ayudado por la Policía Nacional está obligado a combatir la impunidad de toda manifestación que tenga carácter de delito, cuando el Fiscal tiene a bien disponer el apoyo de la Policía nacional debe señalar con claridad sus objetivos y las formalidades de una correcta y válida investigación, de no ser así todo lo actuado puede ir contra la ley y poner en duda lo investigado. La investigación del delito está a cargo del Fiscal porque cuando se inicia un proceso tiene que sustentar todo lo actuado en el Poder Judicial, y su estrategia es importante para reunir los elementos de la acusación. Por otro lado, el Ministerio Público está obligado a respetar la presunción de inocencia y los derechos fundamentales de las personas procesadas, además debe garantizar que la investigación o proceso gire dentro de los plazos razonables para que no existan actos sospechosos y el investigado concurra a tiempo a defender sus derechos (Arbulú, 2014, p. 209).

La debida motivación y fundamentación del Fiscal conforme a nuestro ordenamiento jurídico.

El principio de la debida motivación, tiene que ver con la decisión que tome el fiscal, dado que ésta no puede ser parcial, toda vez que dicha decisión debe llevar consigo una fundamentación democrática, y de acuerdo a la Constitución Política y a nuestro ordenamiento jurídico, la misma que constituye una decisión razonada, coherente y lógica.

El principio de la debida motivación si bien esta señalado en el Código Procesal Penal, es también catalogada como un principio y derecho constitucional, tal como lo señala Juan Carlos Jiménez Herrera en su libro “La Investigación Preliminar en el Nuevo Código Procesal Penal” que dicho principio está reconocido en la Constitución, en el artículo 139 inciso 5, en la motivación lo importante debe ser la demostración del vínculo existente entre el hecho y el derecho vulnerado (2009, p. 285).

Además, la debida motivación es un derecho que tiene toda persona que interviene en un proceso, ya sea en el Ministerio Público o en el Poder Judicial, derecho a se le den las explicaciones claras y definidas de los cargos que se le imputan al acusado, dichos cargos deben de estar debidamente motivados ya sea en las resoluciones judiciales o fiscales, de acuerdo al delito tipificado en las normas, para así tener el acceso al derecho de defensa.

Motivar una disposición fiscal o motivar una resolución judicial constituye el uso de una de las garantías estipuladas en nuestra Constitución Política, asimismo implica que tanto el fiscal y del juez están en la obligación de fundamentar y de sustentar de forma racional y coherente la decisión que se ha tomado en una investigación fiscal o en un proceso judicial, dado que ello significaría que se está constituyendo un derecho fundamental, esto es el de alcanzar una resolución debidamente motivada (Sevilla, 2016, p. 78).

El autor Miguel Arce Gallegos, en su libro El Poder Coercitivo del Juez, nos dice que la debida motivación, debe de reflejarse en toda resolución, puesto que la decisión a tomar dentro de un proceso, debe implicar un razonamiento que no sea defectuoso o aparente, todo lo contrario, que dicho razonamiento explique los fundamentos fácticos y de derecho, de forma clara, lógica y jurídica, en donde los involucrados, cuando ya tienen conocimiento de las causas por la que se tomó la decisión, estén en la facultad de efectuar los actos que se necesiten para su defensa (2009, p. 69).

Miguel Ángel Vásquez Rodríguez establece lo siguiente:

El Código Procesal Penal ha impuesto la obligatoriedad de que los fiscales motiven sus disposiciones y requerimientos (artículo 64 inciso 1), particularmente la acusación (artículo 349 inciso 1) y por tanto de esta manera se pretende garantizar que las decisiones fiscales no sean arbitrarias, cumpliendo con el principio y garantía constitucional de interdicción de la arbitrariedad (2014, p. 102).

Por otro lado para Walter William Vargas Espinoza (2011), la debida motivación es la fundamentación jurídica, la explicación y justificación cuando un caso se encuentra o no dentro las normas; la relación entre lo que pide la parte interesada y lo que se llega a resolver, y que refleje una vasta justificación sobre la decisión que se ha tomado (párr. 04).

Reforzando las ideas de ideas según Enrique Dávalos Gil sostiene lo siguiente:

El fiscal tiene la obligación de cumplir y defender la Constitución y el ordenamiento jurídico, asimismo observar el contenido y alcances de las mismas, por lo que la motivación debida es un principio y un derecho establecido en la constitución, por ello el fiscal debe de motivar sus decisiones, dado que es el defensor de la legalidad así también de la Constitución (2014, p. 141).

El mismo autor señala también que, un buen fiscal tiene el conocimiento de todo lo que esta mostrado supra, para impedir los errores in cogitando, puesto que, si la

decisión fiscal contiene alguno de esos errores, entonces se estaría hablando de una decisión fiscal que no está debidamente motivada, ahora bien, si la decisión fiscal se emitió bajos los principios lógicos, de forma racional y razonable, entonces la decisión fiscal si está debidamente motivada (2014, p. 141).

Cabe señalar, que, al hablar de una motivación debida en el ámbito judicial, ésta se ve reflejada al momento de emitir una sentencia condenatoria, por ello es necesario tener la certeza de los hechos que se le atribuye al imputado (Lorca, 2014, p. 318).

Requerimiento Fiscal.

Teniendo en consideración que el Ministerio Público es el ente persecutor de los delitos de índole o acción pública; así como el titular de la investigación, es el único que podrá solicitar la incoación del proceso inmediato; dicho requerimiento o pedido deberá ser debidamente fundamentado por escrito, presentado ante el Juez de Investigación Preparatoria, luego este último citará a una audiencia pública dentro del plazo de cuarenta y ocho horas, con la participación obligatoria del defensor del imputado, y facultativa de la parte agraviada. Aunado el pedido de incoación de proceso inmediato, el Fiscal, podrá requerir una medida coercitiva personal (prisión preventiva).

Antes que entrara en vigencia el Decreto Legislativo N° 1194, (30 de Agosto del 2015, por primera vez en el Departamento de Tumbes); el proceso inmediato, se denominaba como un proceso especial, en donde el artículo 446° numeral 1 del NCPP señalaba que la incoación del proceso inmediato por parte del Ministerio Público era facultativa, es decir podía solicitar la incoación del proceso inmediato, como también no solicitarlo; sin embargo a partir del 30 de agosto del 2015, el proceso inmediato entra en vigencia en todo el Perú; y obliga al Ministerio Público incoar el proceso inmediato, es decir ya no era una facultad, sino una obligación; el Decreto en referencia dice: “El fiscal debe solicitar la incoación del proceso inmediato”.

Con relación a las medidas cautelares personales, en los casos de delito flagrante, cuando el imputado se encuentre detenido, este es una situación que obliga al Fiscal a solicitar la incoación del proceso inmediato, si el delito tiene una pena mayor de cuatro años. Por el contrario, si se trata de un delito que no supera este presupuesto, el fiscal va a solicitar a las partes la aplicación del Principio de Oportunidad previsto en el artículo 2° del NCPP.

Ahora, si nos encontramos ante una pluralidad de imputados, procederá la incoación de proceso inmediato si todos los encausados se encuentran en la misma situación jurídica: flagrancia, confesión o evidencia delictiva, conforme lo dispone el artículo 446 numeral 3 NCPP; de lo contrario el señor Fiscal debe continuar con la investigación en un proceso común u ordinario.

Debemos acotar que en los delitos de Omisión de Asistencia Familiar, Conducción en estado de ebriedad, procede la aplicación del proceso inmediato, siempre y cuando el imputado no sea reincidente de la comisión de dichos delitos. Dado que en estos casos concurren los presupuestos de evidencia delictiva, nos referimos a las pruebas concretas de la comisión del delito.

Identificación de las causas del problema entre el ministerio público y la Policía Nacional.

Como ya se ha manifestado anteriormente las causas de la deficiencia en el trabajo en equipo entre el Ministerio Público y la Policía Nacional del Perú en nuestro Territorio Nacional se deben a las diferencias irracionales entre estas instituciones tutelares del Estado. Pues como también se ha venido manifestando anteriormente, los integrantes de la Policía Nacional del Perú consideran que el Nuevo código procesal penal que se puso en marcha, les resta atribuciones, y los pone por debajo del fiscal. y por otro lado, de manera lamentable algunos Representantes del Ministerio Público por las funciones que les toca desempeñar, según el nuevo modelo, tienen que tomar decisiones y ordenar a los policías que están realizando las investigaciones los Policías mal interpretan y erróneamente piensan que los están tratando como un subalterno y les están dando órdenes de

forma despectiva y dictatorial, sin embargo el nuevo modelo de la norma procesal exige por que el Fiscal es el Director de la acción penal . Otra de las causas que genera la deficiencia en el trabajo en equipo entre la Policía Nacional del Perú y el Ministerio Publico en todos los Distritos Judiciales

Actuación Policial.

En la investigación del delito la Policía Nacional cumple un rol importante de la mano con el Ministerio Publico. Normalmente la Policía es la primera en informarse del evento criminal y tiene la obligación de informar a la Fiscalía de la forma más rápida y directa. Una intervención policial sin conocimiento de la fiscalía puede resultar irrelevante, la comunicación entre la policía y el Ministerio Publico debe estar referida a la parte esencial de los hechos, luego puede proseguir con la investigación, y solo después de la intervención de la Fiscal de turno puede continuar con las investigaciones que le señala el Nuevo Código Procesal Penal (Arbulú, 2014, p.105).

Función de investigación de la Policía.

La Policía Nacional del Perú para dar cumplimiento a su labor investigadora primero tiene que dar parte al Fiscal y después continuar con las intervenciones necesarias y urgentes para frenar los hechos y señalar con nombre propio a los partícipes del evento criminal, además está obligada a poner a buen recaudo los indicios y evidencias para que no sean manipuladas por error o por actos mal intencionados, con la finalidad de entorpecer la justicia. Los miembros de la Policía Nacional del Perú que tienen asignada participación investigadora, tienen la obligación de auxiliar al representante de turno del Ministerio Publico desde el inicio de la investigación preparatoria para recolectar todas las pruebas necesarias antes de presentar la acusación formal en sede judicial (Arbulú, 2014, p.213).

La pericia.

En el Perú se llama Perito a toda persona que tiene capacidad científica y demuestra saber informar sobre algún hecho que necesita de su saber. El Perito en un proceso puede desempeñar el rol de tercero idóneo cuando es llamado para aclarar un hecho que concentra conocimientos avanzados. Las pruebas periciales se hacen por orden judicial que sean profesionales ajenos a las partes del proceso, tienen por objeto fundamentar el convencimiento del juzgador. Para un sector de la Doctrina el Perito forma parte del proceso cuando es nombrado como propuesta de parte. Las pruebas periciales tienen como objetivo comprender el conocimiento y la experiencia científica (Arbulú, 2014, pp. 326 – 327).

El delito confeso

Según el artículo 160° del Nuevo Código Procesal Penal, establece que la confesión, para ser tal, debe consistir en la admisión de los cargos por parte del imputado formulados en su contra, la cual debe estar debidamente corroborada por otro u otros elementos de convicción o elementos periféricos; ser prestada libremente, sin presiones o amenaza; y en estado normal de las facultades psíquicas, ante el juez o el fiscal en presencia de su abogado, y sobre todo debe ser sincera y espontánea.

Se produce tal resultado ya que no se ha llevado a cabo una apropiada investigación preliminar; contrariamente, cuando se realiza la formalización de la investigación preparatoria ayuda como medida al efectuar los actos de investigación para su probanza o no, de los hechos que sean sancionados de acuerdo a su tipo penal, entonces especificando los hechos recién así se podrá conocer los actos de investigación indispensables para comprobar si se produjeron los hechos materia de investigación (p.100).

Aporta Meneses (2015) en su tesis para optar el título de Abogado “Procedimiento para investigar y sancionar delitos flagrantes como respuesta a la criminalidad” realizado en la Universidad San Martín de Porres, llega a la conclusión siguiente:

[...] al requerimiento de los altos índices de criminalidad, en los últimos años se ha acrecentado la inseguridad ciudadana y de antemano la carga procesal ha dilatado los procesos en el sistema del poder judicial en cuanto a la administración de justicia. A consideración de la justificación de los procedimientos especiales, el Procedimiento Inmediato no está debidamente regulado, pues determina tres diferentes situaciones para ser aplicado, asimismo, las estadísticas arrojan que se aplica de una forma ineficaz y con menor optimización (p. 107).

A pesar que, se considera que en nuestro país la inseguridad ciudadana ha ido en incremento y nuestra justicia cada día es menos célere los procedimientos especiales se ve como una salida, pero el procedimiento inmediato ha tenido ciertas vacilaciones en el Ministerio Público por la forma como se viene desarrollando.

Paz J. (2015), Realizo una investigación de tipo descriptivo-explicativo amparado en el análisis documental sobre “Función de la policía nacional en la investigación preliminar con el nuevo modelo procesal “donde llego a las siguientes conclusiones:

la Policía Nacional del Perú, es que, se ha constituido en insustituible en brazo derecho y aliado en la lucha contra la criminalidad durante la etapa de la investigación preliminar a cargo del Fiscal, pues, pone de manifiesto sus conocimientos de criminalística, investigación del delito y persecutor de quienes delinquen.

En el diseño del rol de la policía dentro el modelo acusatorio adversarial, del Nuevo Código Procesal Penal, ha seguido lo previsto en el artículo 159º de la Constitución, en armonía con la función de investigación asignada a la Policía Nacional en el artículo 166º de nuestra Carta Fundamental, es decir, la función de la Policía, sus actos de investigación con fines de represión del delito, está impuesta por la Constitución.

La Policía Nacional realiza por sí o por orden del Ministerio Público labores de investigación de los delitos, sin embargo, su actividad investigativa no tiene carácter jurisdiccional, por ende, no puede pretender que las diligencias que lleva a cabo, salvo las de carácter irreproducible, puedan fundar una declaración de culpabilidad. En todos los casos, la Policía está obligada a cumplir los mandatos del Fiscal en el ámbito de su función. Sus actos son controlados jurídicamente por el Fiscal.

Según De las Casas G. (2012), en su tesis “ La medida de prisión preventiva en el contexto del nuevo Código Procesal Penal en el distrito judicial de Huaura en el año 2011-2012” ; no solo se aprecia la eficacia del iuspuniendi del estado y el necesario respeto a los derechos de la presunción de inocencia y a la libertad personal sino que sobre todo se presenta un análisis riguroso donde se intenta evaluar las normas que regulan la prisión preventiva en el nuevo código procesal penal buscando brindar pautas específicas y útiles a los operadores de justicia al reconocer que la prisión preventiva es una medida cautelar personal que regula un respetuoso estado democrático de derecho para consolidar el desarrollo y resultado de un proceso penal y una adecuada armonía ciudadana.

Sin embargo, los jueces al emitir sentencia no determinan un criterio uniforme para restringir la libertad personal a través de esta medida ya que en muchas veces es desproporcional no guardando coherencia al momento de restringir la libertad personal.

Concluyendo que la prisión preventiva , es de las instituciones procesales el patrón más importante para valorar el carácter de un estado , en ella se representa con especial crudeza el conflicto entre los derechos del ciudadano y el poder del estado porque involucra el ingreso a prisión de una persona que jurídicamente sólo puede ser considerada inocente , en tanto no se dicte sentencia condenatoria firme que acredite su responsabilidad penal , en la actual reforma del proceso penal que pretende la instauración de un proceso penal eficiente y a su vez respetuoso de los derechos fundamentales del imputado , el estudio de la prisión

preventiva ocupa un instrumento de vital importancia la constituir un análisis de los requisitos para su aplicación siempre y cuando coherencia con los derechos fundamentales de las personas.

En el ámbito Internacional:

Ante ello, y teniendo como motivación legislaciones internacionales, iniciamos el trabajo investigativo con los antecedentes de trabajos realizados por investigadores internacionales, en este contexto y con el propósito de poder fortalecer el presente trabajo, se ha efectuado búsquedas de investigaciones anteriores en las cuales se ha analizado la presente problemática, que también nos brindan el soporte para fortalecer nuestra investigación, entre las cuales resalta la tesis de Reyes (2004) en su trabajo de investigación titulada “El Delito Flagrante: Sus implicancias en el Proceso penal” la cual fue desarrollada en la Universidad Austral de Chile, para lo cual llegó a las conclusiones que:

La regulación actual que gira en torno al delito flagrante, realmente es insuficiente, y existen muchos problemas interpretativos, por la insuficiente atención prestada al tema del delito flagrante en el proceso penal, por parte de los juristas chilenos.

Además, hace mención a algunas resoluciones judiciales que sustentan la circunstancia que efectivamente la calificación de un hecho como delito flagrante y de sus consecuencias, (por ejemplo, lo relacionado con la prueba directamente obtenida en un delito con estas características), reviste importancia sustancial en la actualidad, por cuanto desde el primer momento del proceso, se da inicio a la aplicación de las garantías procesales, garantías que están destinadas a evitar la aplicación de una condena donde sean vulnerados los principios que conforman el debido proceso, recogidos fundamentalmente en las normas internacionales y que encuentran por primera vez consagrados y protegidos por parte del sistema procesal penal.

Pero, la regulación del delito flagrante en Chile constituye una desventaja para la acción policial, por cuanto, puede ser dejada sin efecto la detención efectuada en la primera audiencia judicial, causando la desconfianza en el actuar de la policía. Generando una mayor inseguridad ciudadana que pueden plasmarse en un menoscabo de la confianza por

parte de la sociedad, con los actores del sistema criminal. Concluye que la evidencia decomisada en un hecho en flagrante, puede ser objetiva, por prevenir de una actuación contraria al derecho, porque puede ser que se declare legal la detención, pero al momento de incautarse la prueba pueden existir dudas referentes a la forma de su obtención (2004, p.73-74).

Se logra entender que en la justicia chilena la figura de la flagrancia también considera que el justiciable se ampare en las garantías procesales como una salida para su defensa mediante un debido proceso.

Asimismo Castejon (2009) en su trabajo especial de grado en Especialista en derecho procesal, cuyo título es “El procedimiento de flagrancia en el Derecho Procesal Penal Venezolano” y arriba a lo siguiente:

En cuanto al procedimiento abreviado está concebido para ser usado como mecanismo especial de juzgamiento en casos de aprehensión en casos por flagrancia y se adecua a los principios fundamentales de orden internacional como constitucional que ha escogido Venezuela y concretizar una modificación en un Estado Constitucional democrático y Social de derecho de Justicia. Que en los casos por flagrancia atenta no solo contra las normas de orden legal, además afecta a la norma constitucional venezolana, no tiene justificación en una ley de orden garantista, no obstante la mejor interpretación jurisprudencial que se realice de dicha norma (artículo 374 del COPP), por lo que debe ser corregida en una futura ley procesal penal.

Gramajo F. (2015); Ciudad de Guatemala, En su tesis titulada “el Ministerio público y la policía nacional civil”. Llego a las siguientes conclusiones Los entes encargados de realizar la Investigación Criminal son el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil, con el objeto de recabar las evidencias en la escena del crimen que ayudarán a resolver el acto criminal. Entre el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil, existe poca, si no es que ninguna coordinación al momento de realizar la Investigación Criminal. La falta de coordinación entre el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil, influye de manera negativa en el desarrollo de la investigación, y a su vez en el proceso penal. La pérdida y contaminación de las evidencias en la escena del crimen, se debe a que el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil no tienen la formación debida en cuanto al manejo de las

evidencias, y la cadena de custodia. Las pocas evidencias que se recaban en la escena del crimen, usualmente no tienen valor probatorio dentro del debate, debido a la contaminación de la que son objeto. El Instituto Nacional de Ciencias Forenses tiene como finalidad la prestación del servicio de investigación científica de forma independiente emitiendo dictámenes técnicos, científicos.

Lacayo (2013) en su Tesis “Impacto de las aprehensiones por flagrancia realizadas por la Policía Administrativa (Fuerza Pública) en la incidencia de los delitos de robos y hurtos en el Cantón de San José, durante el periodo del 2009 al 2013”. Tesis para obtener el Título de Master en Criminología en la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad Estatal a Distancia de San José de Costa Rica. Según el autor de la mencionada Tesis, su interés de investigación se inclinó particularmente a conocer cómo ha impactado en la categoría de delitos, (hurtos y robos) el hecho de aplicar el Procedimiento para Delitos en Flagrancias y que tanto, (si es que ha ocurrido), ha disminuido su aparición (repetición) en el tiempo. La mencionada Tesis tuvo como muestra a 20 encuestados. Las conclusiones que han más relevantes son: Las personas delincuentes han ido cambiado la forma de delinquir, evadiendo los horarios de las oficinas en las cuales operan las flagrancias que cometen estos delincuentes. Claro está que los Fiscales tienen que trasladarse a otras zonas donde cometen los delitos que se comente en flagrancia.

TEORIAS RELACIONADAS

Ministerio Público

Se le define al como aquella institución del estado encargado de la labor acusatoria y de su investigación esto es, los actos de investigación a mérito de encontrar la actividad probatoria a través de la dirección de la investigación que cumpla con llenar las expectativas de tener convicción de que el delito ha sido cometido fehacientemente.

Es preciso mencionar que a nivel constitucional nuestra Constitución dice en su artículo 158° que el Ministerio Público es autónomo y en el artículo 159°, que el Ministerio Público es al que le corresponde por ley promover de oficio, o a petición de parte, la acción judicial en defensa de la legalidad, importante en nuestro ordenamiento jurídico, y los intereses públicos tutelados por el derecho; sin olvidar que en el título preliminar del NCPP en su artículo IV, así como el artículo 60° del mismo dispositivo penal menciona que el titular de la acción penal es el Ministerio Público lo cual será mencionado más adelante.

A partir de la vigencia de la Constitución de 1979, es definido como un organismo autónomo y jerárquicamente organizado rompiéndose la tradición de considerar al Ministerio Público como parte integrante del Poder Judicial, y se apreciándose su carácter persecutor (Julio A. Guevara Paricana, 2012, p. 25).

Como lo indica el antes mencionado, se reviste de autonomía a este ente para realizar los actos que ameriten la persecución del delito de acuerdo a estrategias de investigación y respetando la jerarquía constitucional que establece nuestra carta magna desligándose por completo de otras entidades para dedicarse exclusivamente a la labor encomendada por la base máxima del derecho, nuestra Constitución Política.

Actuación del Ministerio Público en la investigación del delito.

En el Perú el titular de una investigación penal es el Ministerio Público, desde la investigación preparatoria su deber es averiguar y recolectar las pruebas incriminatorias que constituirán la identificación e imputación del sujeto activo y los cómplices de un delito. 17 El Ministerio Público ayudado por la Policía Nacional está obligado a combatir la impunidad de toda manifestación que tenga carácter de delito, cuando el Fiscal tiene a bien disponer el apoyo de la Policía nacional debe señalar con claridad sus objetivos y las formalidades de una correcta y válida investigación, de no ser así todo lo actuado puede ir contra la ley y poner en duda lo investigado. La investigación del delito está a cargo del Fiscal porque cuando se inicia un proceso tiene que sustentar todo lo actuado en el Poder Judicial, y su

estrategia es importante para reunir los elementos de la acusación. Por otro lado, el Ministerio Público está obligado a respetar la presunción de inocencia y los derechos fundamentales de las personas procesadas, además debe garantizar que la investigación o proceso gire dentro de los plazos razonables para que no existan actos sospechosos y el investigado concurra a tiempo a defender sus derechos (Arbulú, 2014, p. 209).

La debida motivación y fundamentación del Fiscal conforme a nuestro ordenamiento jurídico.

El principio de la debida motivación, tiene que ver con la decisión que tome el fiscal, dado que ésta no puede ser parcial, toda vez que dicha decisión debe llevar consigo una fundamentación democrática, y de acuerdo a la Constitución Política y a nuestro ordenamiento jurídico, la misma que constituye una decisión razonada, coherente y lógica.

El principio de la debida motivación si bien esta señalado en el Código Procesal Penal, es también catalogada como un principio y derecho constitucional, tal como lo señala Juan Carlos Jiménez Herrera en su libro “La Investigación Preliminar en el Nuevo Código Procesal Penal” que dicho principio está reconocido en la Constitución, en el artículo 139 inciso 5, en la motivación lo importante debe ser la demostración del vínculo existente entre el hecho y el derecho vulnerado (2009, p. 285).

Además, la debida motivación es un derecho que tiene toda persona que interviene en un proceso, ya sea en el Ministerio Público o en el Poder Judicial, derecho a se le den las explicaciones claras y definidas de los cargos que se le imputan al acusado, dichos cargos deben de estar debidamente motivados ya sea en las resoluciones judiciales o fiscales, de acuerdo al delito tipificado en las normas, para así tener el acceso al derecho de defensa.

Motivar una disposición fiscal o motivar una resolución judicial constituye el uso de una de las garantías estipuladas en nuestra Constitución Política, asimismo

implica que tanto el fiscal y del juez están en la obligación de fundamentar y de sustentar de forma racional y coherente la decisión que se ha tomado en una investigación fiscal o en un proceso judicial, dado que ello significaría que se está constituyendo un derecho fundamental, esto es el de alcanzar una resolución debidamente motivada (Sevilla, 2016, p. 78).

El autor Miguel Arce Gallegos, en su libro El Poder Coercitivo del Juez, nos dice que la debida motivación, debe de reflejarse en toda resolución, puesto que la decisión a tomar dentro de un proceso, debe implicar un razonamiento que no sea defectuoso o aparente, todo lo contrario, que dicho razonamiento explique los fundamentos fácticos y de derecho, de forma clara, lógica y jurídica, en donde los involucrados, cuando ya tienen conocimiento de las causas por la que se tomó la decisión, estén en la facultad de efectuar los actos que se necesiten para su defensa (2009, p. 69).

Miguel Ángel Vásquez Rodríguez establece lo siguiente:

El Código Procesal Penal ha impuesto la obligatoriedad de que los fiscales motiven sus disposiciones y requerimientos (artículo 64 inciso 1), particularmente la acusación (artículo 349 inciso 1) y por tanto de esta manera se pretende garantizar que las decisiones fiscales no sean arbitrarias, cumpliendo con el principio y garantía constitucional de interdicción de la arbitrariedad (2014, p. 102).

Por otro lado para Walter William Vargas Espinoza (2011), la debida motivación es la fundamentación jurídica, la explicación y justificación cuando un caso se encuentra o no dentro las normas; la relación entre lo que pide la parte interesada y lo que se llega a resolver, y que refleje una vasta justificación sobre la decisión que se ha tomado (párr. 04).

Reforzando las ideas de ideas según Enrique Dávalos Gil sostiene lo siguiente:

El fiscal tiene la obligación de cumplir y defender la Constitución y el ordenamiento jurídico, asimismo observar el contenido y alcances de las mismas, por lo que la

motivación debida es un principio y un derecho establecido en la constitución, por ello el fiscal debe de motivar sus decisiones, dado que es el defensor de la legalidad así también de la Constitución (2014, p. 141).

El mismo autor señala también que, un buen fiscal tiene el conocimiento de todo lo que esta mostrado supra, para impedir los errores in cogitando, puesto que, si la decisión fiscal contiene alguno de esos errores, entonces se estaría hablando de una decisión fiscal que no está debidamente motivada, ahora bien, si la decisión fiscal se emitió bajos los principios lógicos, de forma racional y razonable, entonces la decisión fiscal si está debidamente motivada (2014, p. 141).

Cabe señalar, que, al hablar de una motivación debida en el ámbito judicial, ésta se ve reflejada al momento de emitir una sentencia condenatoria, por ello es necesario tener la certeza de los hechos que se le atribuye al imputado (Lorca, 2014, p. 318).

Requerimiento Fiscal.

Teniendo en consideración que el Ministerio Público es el ente persecutor de los delitos de índole o acción pública; así como el titular de la investigación, es el único que podrá solicitar la incoación del proceso inmediato; dicho requerimiento o pedido deberá ser debidamente fundamentado por escrito, presentado ante el Juez de Investigación Preparatoria, luego este último citará a una audiencia pública dentro del plazo de cuarenta y ocho horas, con la participación obligatoria del defensor del imputado, y facultativa de la parte agraviada. Aunado el pedido de incoación de proceso inmediato, el Fiscal, podrá requerir una medida coercitiva personal (prisión preventiva).

Antes que entrara en vigencia el Decreto Legislativo N° 1194, (30 de Agosto del 2015, por primera vez en el Departamento de Tumbes); el proceso inmediato, se denominaba como un proceso especial, en donde el artículo 446° numeral 1 del NCPP señalaba que la incoación del proceso inmediato por parte del Ministerio Público era facultativa, es decir podía solicitar la incoación del

proceso inmediato, como también no solicitarlo; sin embargo a partir del 30 de agosto del 2015, el proceso inmediato entra en vigencia en todo el Perú; y obliga al Ministerio Público incoar el proceso inmediato, es decir ya no era una facultad, sino una obligación; el Decreto en referencia dice: “El fiscal debe solicitar la incoación del proceso inmediato”.

Con relación a las medidas cautelares personales, en los casos de delito flagrante, cuando el imputado se encuentre detenido, este es una situación que obliga al Fiscal a solicitar la incoación del proceso inmediato, si el delito tiene una pena mayor de cuatro años. Por el contrario, si se trata de un delito que no supera este presupuesto, el fiscal va a solicitar a las partes la aplicación del Principio de Oportunidad previsto en el artículo 2° del NCPP.

Ahora, si nos encontramos ante una pluralidad de imputados, procederá la incoación de proceso inmediato si todos los encausados se encuentran en la misma situación jurídica: flagrancia, confesión o evidencia delictiva, conforme lo dispone el artículo 446 numeral 3 NCPP; de lo contrario el señor Fiscal debe continuar con la investigación en un proceso común u ordinario.

Debemos acotar que en los delitos de Omisión de Asistencia Familiar, Conducción en estado de ebriedad, procede la aplicación del proceso inmediato, siempre y cuando el imputado no sea reincidente de la comisión de dichos delitos. Dado que en estos casos concurren los presupuestos de evidencia delictiva, nos referimos a las pruebas concretas de la comisión del delito.

Identificación de las causas del problema entre el ministerio público y la Policía Nacional.

Como ya se ha manifestado anteriormente las causas de la deficiencia en el trabajo en equipo entre el Ministerio Público y la Policía Nacional del Perú en nuestro Territorio Nacional se deben a las diferencias irracionales entre estas instituciones tutelares del Estado. Pues como también se ha venido manifestando anteriormente, los integrantes de la Policía Nacional del Perú consideran que el

Nuevo código procesal penal que se puso en marcha, les resta atribuciones, y los pone por debajo del fiscal. y por otro lado, de manera lamentable algunos Representantes del Ministerio Publico por las funciones que les toca desempeñar, según el nuevo modelo, tienen que tomar decisiones y ordenar a los policías que están realizando las investigaciones los Policías mal interpretan y erróneamente piensan que los están tratando como un subalterno y les están dando órdenes de forma despectiva y dictatorial, sin embargo el nuevo modelo de la norma procesal exige por que el Fiscal es el Director de la acción penal . Otra de las causas que genera la deficiencia en el trabajo en equipo entre la Policía Nacional del Perú y el Ministerio Publico en todos los Distritos Judiciales

Actuación Policial.

En la investigación del delito la Policía Nacional cumple un rol importante de la mano con el Ministerio Publico. Normalmente la Policía es la primera en informarse del evento criminal y tiene la obligación de informar a la Fiscalía de la forma más rápida y directa. Una intervención policial sin conocimiento de la fiscalía puede resultar irrelevante, la comunicación entre la policía y el Ministerio Publico debe estar referida a la parte esencial de los hechos, luego puede proseguir con la investigación, y solo después de la intervención de la Fiscal de turno puede continuar con las investigaciones que le señala el Nuevo Código Procesal Penal (Arbulú, 2014, p.105).

Función de investigación de la Policía.

La Policía Nacional del Perú para dar cumplimiento a su labor investigadora primero tiene que dar parte al Fiscal y después continuar con las intervenciones necesarias y urgentes para frenar los hechos y señalar con nombre propio a los partícipes del evento criminal, además está obligada a poner a buen recaudo los indicios y evidencias para que no sean manipuladas por error o por actos mal intencionados, con la finalidad de entorpecer la justicia. Los miembros de la Policía Nacional del Perú que tienen asignada participación investigadora, tienen la obligación de auxiliar al representante de turno del Ministerio Publico desde el

inicio de la investigación preparatoria para recolectar todas las pruebas necesarias antes de presentar la acusación formal en sede judicial (Arbulú, 2014, p.213).

La pericia.

En el Perú se llama Perito a toda persona que tiene capacidad científica y demuestra saber informar sobre algún hecho que necesita de su saber. El Perito en un proceso puede desempeñar el rol de tercero idóneo cuando es llamado para aclarar un hecho que concentra conocimientos avanzados. Las pruebas periciales se hacen por orden judicial que sean profesionales ajenos a las partes del proceso, tienen por objeto fundamentar el convencimiento del juzgador. Para un sector de la Doctrina el Perito forma parte del proceso cuando es nombrado como propuesta de parte. Las pruebas periciales tienen como objetivo comprender el conocimiento y la experiencia científica (Arbulú, 2014, pp. 326 – 327).

El delito confeso

Según el artículo 160° del Nuevo Código Procesal Penal, establece que la confesión, para ser tal, debe consistir en la admisión de los cargos por parte del imputado formulados en su contra, la cual debe estar debidamente corroborada por otro u otros elementos de convicción o elementos periféricos; ser prestada libremente, sin presiones o amenaza; y en estado normal de las facultades psíquicas, ante el juez o el fiscal en presencia de su abogado, y sobre todo debe ser sincera y espontánea.

El delito evidente

Nos encontramos ante la evidencia delictiva cuando el hecho delictuoso es cierto, claro, patente, acreditado, sin la menor duda, de tal forma que la prueba que

permita acreditar el delito se encuentre en correspondencia con la realidad del hecho acontecido (comisión de un delito).

Por su parte, San Martín señala que “debe existir en la causa, con independencia de la posición procesal del imputado y como consecuencia de las diligencias preliminares, datos sólidos que produzcan convicción razonable de la realidad del delito y de la vinculación del imputado con su comisión”. (San Martín, 2016, p.15)

Según el proceso inmediato, tiene como características fundamentales, la simplicidad del proceso penal, donde se obvian ciertas etapas, como son de investigación, etapa intermedia, ante la evidencia de medios probatorios. De tal suerte, que lo convierte en un proceso penal rápido.

Este tipo de proceso inmediato, no puede ser aplicado a un caso complejo, obviamente por su naturaleza compleja, donde hay varios imputados, varios agraviados, se necesitan realizar muchas pericias, etc.; según lo establece el artículo 342 del Código Procesal Penal del 2004, y de una interpretación al Decreto Legislativo N° 1194, están exceptuados los casos complejos.

Peligro procesal.

Se aplicará cuando sea predecible que el sospechoso del delito, por antecedentes y circunstancias del caso se permita determinar razonadamente que tratará de evadir la acción de la justicia (peligro de fuga) u obstaculizar la averiguación de los hechos es decir de la verdad.

Además, una característica necesaria es que requiere de una fundamentada resolución, auto que dispondrá el debido mandato de detención la misma que debe ser motivada, esto quiere decir que se debe fundamentar el hecho, indicar las normas que han sido transgredidas, exponiendo los elementos y medios probatorios que justifican la medida penal necesaria y validarlo con la norma procesal aplicable. Así que el imputado debe estar plenamente reconocido e

individualizado, para evitar detenciones por homonimia. Sin embargo, si el juez de la investigación preparatoria no considera fundado el requerimiento de prisión preventiva podrá elegir la medida de comparecencia restrictiva o simple, según el caso.

Otra característica, es que se encuentra sujeta a plazos, es decir la detención es limitada en el tiempo, no teniendo una duración indefinida. El Artículo 272 del CPP señala que la prisión preventiva no tendrá una duración de más de 09 meses, pero en temas complejos, el proceso no durará más de dieciocho meses.

De lo señalado anteriormente se puede concluir que para la exigencia de la aplicación de la prisión preventiva debe ser exigida bajo ciertas garantías y controles judiciales; señalando la comprobación de los presupuestos materiales que justifican su aplicación, la legitimidad procesal por parte del Ministerio Público, el debate y la contradicción por parte de la defensa del imputado y el respeto de los plazos mínimos y máximos establecidos.

Al respecto el autor Sánchez Velarde, indica lo siguiente:

La finalidad es garantizar la realización correcta del proceso penal y sus consecuencias, es decir su finalidad es asegurar la presencia del imputado en sede judicial y lograr una efectiva sentencia, tanto en el ámbito punitivo como resarcitorio. (Sánchez, 2006)

Según el autor Hassemer Winfried, (2003); nos dice que la prisión preventiva no debe perseguir objetivos del Derecho Penal Material, no puede atribuir funciones preventivas que están reservadas a la pena, concluyendo con el autor Bacigalupo Zapater (2007), sino que las finalidades que puede justificar la prisión preventiva son de carácter procesal; la sustracción del inculpado a la justicia, el peligro de fuga o el peligro de la verdad .

Es por ello que dicha medida no tiene el carácter de medida punitiva llegando a determinar que no puede ser usada como pena anticipada; sino más bien es según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que niega la posibilidad

de que se ordene la prisión preventiva para evitar que el imputado cometa nuevos hechos delictivos.

El principio de Lesividad

En todos los sistemas penales es admitido como norma rectora, en el nuestro lo hace el artículo IV del título preliminar el cual señala: “La pena, necesariamente, precisa de la lesión o puesta en peligro de bienes jurídicos tutelados por la Ley”. De lo que se infiere que toda conducta típica para que sea sancionable debe haber lesionado o por lo menos haber puesto en peligro el bien jurídico protegido por la Ley penal.

Al bien jurídico se la puede afectar, ya sea por daño o lesión en peligro. Habrá daño o lesión cuando la relación de disponibilidad de la víctima y el ente se afecte realmente o también cuando se ocasione destrucción o el menoscabo del interés jurídicamente protegido- Para que exista afectación por peligro, basta que el sujeto haya creado un peligro o puesto en riesgo con su accionar al bien jurídico.

El Principio de proporcionalidad de la Pena

Se encuentra estipulado en el artículo VIII título preliminar “La pena no puede sobrepasar la responsabilidad por el hecho. La medida de seguridad sólo puede ser ordenada por los intereses públicos predominantes”. No basta el principio de culpabilidad para determinar la pena de un sujeto responsable, si no, que, además, es necesario que la pena sea proporcional al daño causado. Cuando se habla de proporcionalidad entendemos que la pena a imponerse no debe sobrepasar a la responsabilidad del hecho.

A través de la historia del derecho penal el principio de proporcionalidad se ha convertido en una exigencia objetiva para graduar una pena, puesto que ésta figura fue creada inicialmente para las medidas de seguridad. Una pena desproporcionada trae como efecto que se atente a la dignidad del hombre.

El principio distingue dos aspectos o exigencias “Por una parte, la necesidad misma de que la pena sea proporcional al delito; y, por otra parte, la exigencia de que la medida de la proporcionalidad se establezca sobre la base de la importancia social del hecho *-nocividad social-*”(Mir Piug,2007. Pág. 197-22).Donde la necesidad va en la misma proporción se funda en una conveniencia de prevención de manera general y no sólo de forma intimidatoria, siendo así, afirmar positivamente la vigencia de normas en la conciencia colectiva (prevención general positiva). Agrega también, que un derecho penal igualitario, debe ajustar la intensidad de las penas con la trascendencia que la sociedad requiere, teniendo los hechos que se asignan, según el grado de la “nocividad social” del ataque al bien jurídico.

Los fines de la pena y la medidas de seguridad de la Sanción Penal; incorporado en el artículo IX del título preliminar “La pena tiene función preventiva, protectora y resocializadora. Las medidas de seguridad persiguen fines de curación, tutela y rehabilitación. Esta norma rectora tiene estrecha relación con las diversas teorías de la pena, que es, en sí su fundamento teleológico (finalidad). En todo Estado de derecho democrático constituye garantía del principio de legalidad su ejecución penal y esto, tiene que ver con el objeto que persigue el sistema y los lineamientos de la Política Criminal, pues, el nuestro tiene como objeto la prevención de delitos y faltas como medio protector de la persona humana y de la sociedad.

Es obligación del Estado, velar por que sus ciudadanos tengan una adecuada justicia material, premunida de todas las garantías penales, desde un debido proceso legal, una sanción justa y un readaptador, resocializador tratamiento penitenciario al cumplimiento de su condena, justamente, esto último es lo que busca esta norma rectora. También vela por la prevención de futuros hechos punibles.

Quiroz, W (2001, p.80) “A este principio no debe entenderse cómo aquel que debe sustituir forzosamente los valores del delincuente, por el contrario, éste consiste que al hechor se le debe tratar de reincorporar a la sociedad pero con

otras alternativas a la de su comportamiento delictuoso. Por ejemplo el caso de los reclusos en un establecimiento penal se les debe enseñar, instruir para nuevas ocupaciones o carreras técnicas, dotándoles de equipos, maquinarias u otros elementos que logren o amplíen sus conocimientos y que luego permitan que los reclusos al estar en libertad estén en condiciones de asumir nuevas posibilidades de desarrollo de su personalidad sostenidamente. Considero, inclusive el tratamiento psicopedagógico”.

El Principio de Humanidad

Destaca la corresponsabilidad de la sociedad en la aparición del delito, y esa, es la razón que sustenta la asistencia resocializadora al hecho como un ineludible deber jurídico social. Pues, el juez debe tener en cuenta al fundamentar el calificar y aplicar la pena de acuerdo a las carencias sociales que haber sufrido el agente; su nivel de cultura y costumbres; y los intereses de la víctima, de su familia o de las personas que de ella dependan.

Para Muñoz (1996) el principio de humanidad obliga siempre a reconocer que el delincuente, delito que sea que haya cometido, es, una persona que tiene derecho a ser tratada como tal y a reintegrarse en la sociedad como un miembro de pleno derecho.

Otra de las categorías objeto de la presente investigación es el concepto de los Medios de Comunicación; para entender lo que significa, es necesario partir del término latín “médiun”, que se define a la comunicación que llega a masas numerosas, o a la técnicas de difusión masiva, en el término anglosajón se refiere a mecanismos de difusión que se brindan al público en general y que contienen publicidad.

Formulación del problema de investigación

El problema de la investigación viene a ser el fundamento para dar inicio al trabajo a investigar. Es decir el investigador al encontrarse en una realidad que le

interesa saber lo que ocurre y ello da inicio a una investigación (Behar, 2008, p. 28).

Para, Valderrama (2013) a través del problema de investigación exponemos de forma clara y precisa lo que busco investigar, logramos exponer lo más breve posible la problemática con interrogante (p.78).

En nuestro caso estamos de acuerdo con lo que sostiene Valderrama, puesto que el problema de investigación debe de ser preciso, y debe de formularse a modo de interrogante.

El trabajo de investigación planteó el siguiente:

Problema General

¿Cuál es la Problemática de la función entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?

Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?
- b) ¿De qué manera se relaciona la problemática entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?

Justificación del estudio

La justificación viene a ser el por qué se investiga, dando a conocer las razones, la importancia y demostrar que es necesaria dicha investigación. (Hernández, 2008, p.58)

La justificación es dar a conocer de manera clara, precisa el contenido del trabajo de investigación, esto corresponde al investigador (Behar, 2008, p.27).

Carrasco (2007) hace referencia que el proyecto de investigación requiere su justificación es decir para qué, porqué, cuál es la finalidad de esta investigación a que se orienta. Sostiene que todo trabajo de investigación, necesariamente requiere ser justificado, es decir, se debe explicar por qué y para qué se realiza. Responde a la pregunta por qué se investiga, constituye en esencia la justificación del estudio investigativo y los alcances del mismo (p. 117).

Para esta investigación seguiremos a Valderrama (2013) que plantea que en la justificación se exponen los motivos por los cuales se lleva a cabo el estudio. La justificación es la puerta de entrada a la investigación, es la carta de presentación de la investigación, por lo que se debe hacer todo el esfuerzo para “vender” la propuesta, persuadir al lector o lograr el financiamiento interno o externo del proyecto (p.140).

La importancia de la presente investigación radica en dar a conocer a los adolescentes que tienen derecho a estar informados, es decir que tengan acceso a la información respecto a la política nacional de planificación familiar, siempre que exista un apoyo eficiente por parte del estado; a fin de que se pueda cumplir con brindar la información de esta política nacional y con ello alcanzar una maternidad y paternidad responsable.

En este sentido, podemos mencionar que, la presente investigación se puede fundamentar bajo los siguientes criterios de justificación:

Justificación teórica. El presente trabajo de investigación tiene una justificación teórica se basa en el Rol del Ministerio público y la Policía Nacional en la investigación preparatoria en el Nuevo código procesal penal, esto es, que tanto la fiscalía y la Policía nacional del Perú cumplan con la función asignada a cada una de ellos para la correcta administración de justicia y sobre todo para la prevención y represión de los delitos cometidos por funcionarios públicos en el marco de sus

funciones, para lo cual el estado no debe ser ajeno debe de promover de manera eficiente y eficaz una correcta administración de justicia para evitar la corrupción que campea día a día en los distintas instituciones ya sean públicas o privadas

Justificación metodológica.- Mediante la investigación y estudio se llegara a la determinación de poder delimitar e identificar el Rol del Ministerio Publico y la Policía Nacional para poder implementar alternativas que permitan un correcto desarrollo de la investigación preparatoria por los entes operadores de justicia en la prevención del delito en el Nuevo Código Procesal Penal.

Justificación práctica. En la actualidad el Ministerio Publico y la Policía nacional atraviesan grandes trabas formales que dificultan e impiden el cumplimiento de la finalidad de la atención al ciudadano, vivimos situaciones de inseguridad, corrupción, pobreza, desempleo, delincuencia, etc . los cuales preocupan siendo un problema que nos involucra a todos afectando la tranquilidad la paz de nuestro país.

Por lo tanto, en esta investigación se va a revisar la bibliografía metodológica y temática de reconocidos autores, así como la base legal nacional e internacional y fuentes de información confiables que permitan exponer la magnitud del problema, las implicancias en relación Rol del Ministerio público y la Policía Nacional en la investigación preparatoria en el Nuevo código procesal penal

Objetivos

Los objetivos son las tareas que el investigador se traza para lograr sus propósitos y con ello demostrar las hipótesis. De acuerdo a Valderrama (2013), los objetivos son la base del trabajo de investigación la columna vertebral, marcan los límites de dónde hasta dónde puedo llegar, de ello depende el resto las etapas. Si la base está. Mal estructurado el resto de las etapas se desmorona (p.136).

Para Carrasco (2007).El objetivo marca la finalidad primordial del inicio de la investigación, son los propósitos esenciales, hacia donde debo de llegar así como que es lo que deseo lograr. (p. 159).

Para nuestra investigación tomaremos a Valderrama, puesto que los objetivos son de suma importancia para la investigación, es decir establecen hasta donde se desea llegar.

Objetivo General

Determinar Problemática de la función entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal-Lima Norte

Objetivo Específico 1

Identificar la relación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal-Lima Norte.

Objetivo Específico 2

Analizar como se relaciona la problemática el ministerio público y la policía nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte

Supuesto Jurídico

Para Sánchez y Reyes (1998) la hipótesis viene a ser una respuesta tentativa, es decir se anticipa una posible respuesta al problema que se va a investigar. (p. 45).

Para la elaboración de la hipótesis de la presente investigación seguiremos a Valderrama, (2013), que sostiene que “la hipótesis es una suposición acerca de la posible solución de un problema. En sentido estricto, es un enunciado general razonable y verificable de la relación entre dos o más variables sujetas a una prueba empírica” (p.79).

Supuesto Jurídico General

En la etapa de la Investigación Preparatoria no hay una separación clara y precisa de separación de funciones para investigar entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal. El Ministerio Publico y la Policía Nacional del Perú en la investigación en el nuevo código procesal penal es aun deficiente es necesario una constante capacitación a las instituciones que imparten justicia a los ciudadanos así como a los entes operadores del Derecho.

Supuestos Jurídico Específico 1

Se puede decir que no hay una relación conjunta la investigación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal.

Supuesto Jurídico Específico 2

Existe la problemática el ministerio público y la policía nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal por qué no hay una buena relación entre los funcionarios y servidores de ambas instituciones.

II. MÉTODO

La presente investigación usa el método cualitativo, por lo que el investigador informa con claridad, precisión y objetividad acerca de las observaciones que realiza del mundo social además de las experiencias que de los demás recoge. Según Rene Descartes (citado por Azar 2006), el método es la única garantía del uso correcto de la razón y siguiendo a Mario Bunge explicita que la metodología es normativa ya que muestra las reglas de procedimiento discernibles y de ese modo pueden aumentar la probabilidad de que el trabajo sea fecundo (p.90).

Así como Baena (2014, p. 88) considera a la metodología “como la condición necesaria para saber cuál es el camino idóneo”; por ello la presente investigación se basa en el uso del método cualitativo, representada por un conjunto de sucesos que son empíricos, sistemáticos y críticos de investigación pues requieren la recolección y análisis de datos de nivel cualitativo; así como la integración y discusión en conjunto, para realizar las inferencias que son producto realizable en toda la recavación de la información y así comprender el fenómeno que se encuentra en estudio. Dicho método se concreta con la selección y aplicación de las técnicas con la intención de hacerlo efectivo. Es necesario realizar dicho

enfoque a la investigación; debido a que se desarrolla temas legales, donde prevalecerá el enfoque cualitativo.

2.1. Tipo de Investigación

De acuerdo a la finalidad que persigue la investigación es **BÁSICA**. El tipo de Investigación respecto al objeto y características es descriptiva y basada en la teoría fundamentada orientada a la comprensión.

Asimismo, la UNESCO en su glosario de términos, citado por Caballero explicita que la investigación científica básica está dado en trabajos experimentales o teóricos que se dan inicio prioritariamente para obtener nuevos conocimientos acerca de los fundamentos de los fenómenos y hechos observables, sin tener el motivo de darles alguna utilización determinada o ser aplicada (2013, p.76).

Para Behar (2008, p.19) recibe el nombre de investigación pura, teórica, dogmática y fundamental. Parte de un marco teórico y permanece en él como característica esencial; formular nuevas teorías o modificar las existentes es su finalidad, además incrementa los conocimientos científicos o filosóficos, pero en el aspecto práctico no son contrastables (p. 19).

De lo que Chacón (2012) también considera que “la investigación básica es también llamada pura o fundamental, pues ésta se encarga de producir conocimiento y teorías. Permite ampliar el conocimiento científico debido a la creación o modificación de teorías” (p. 6).

A su vez, el nivel de estudio es de carácter descriptivo, porque este tipo de investigaciones sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un determinado fenómeno y cada uno de sus componentes. Ya que además se observaron los fenómenos tal y como sucedieron en la realidad, por lo que se pudo describir las características y cualidades del fenómeno analizado.

En términos prácticos Azar y Silar (2006) establece que en un estudio descriptivo se selecciona una serie de fenómenos, éstos se evalúan de manera independiente para describir lo que se está estudiando (p. 58). Es decir, busca detallar las características del objeto, sujeto o fenómeno puede ser en total o parte del mismo, tal como un aparato, técnica, método, proceso [...] (Salinas, 2012, p. 18), o en el presente caso a investigar basado en la descripción de un fenómeno jurídico, donde se realizará la indagación documental sobre los antecedentes del tema.

2.2. Diseño de Investigación

La investigación no es experimental (ex post-facto); se investiga los fenómenos tal como se muestran u observan en la realidad, sin que el que investiga tenga alguna injerencia en él.

El diseño estuvo basado en la Teoría fundamentada, ya que siendo esta una investigación cualitativa sistemáticamente es utilizada en las ciencias sociales, que genera teoría a partir de la información o datos durante el proceso de realización de la investigación (Salinas, 2012, p. 111). A consideración del conocimiento de Garcés, H. (2000) que, todo investigador sólo conoce los efectos y no tiene la seguridad de dar con la causa que lo produjo, pero, este tipo de investigación se usa en las ciencias jurídicas, porque es la única manera posible de investigar (p. 94).

2.3. Caracterización de Sujetos

Para el desarrollo de las entrevistas, se tuvo en consideración el perfil de cada sujeto entrevistado, por lo cual se utilizó la siguiente tabla:

Entrevistado	Cargo	Institución
---------------------	--------------	--------------------

1	Jimmy Pérez Azang	Fiscal Adjunto Superior de 2da. Fiscalía Superior de Lima Norte	Ministerio Publico
2	Augusto Fernando Gallegos Mejia	Asistente en función fiscal	Ministerio publico
3	Walter Raul Isla Nuñez	Comandante de la Policía	Policía Nacional del Perú
4	Frank Rodriguez Poma	Mayor de la policía	Policía Nacional del Perú
5	Edison Zereceda Serna	Mayor de la policía	Policía Nacional del Perú
6	Heward Luque Zapata	Juez provisional	primer Juzgado penal
7	FabianTutaya Torres	Abogado	Defensoría del pueblo

Fuente: Elaboración propia

OBJETIVOS	TÉCNICAS	DESCRIPCION
	Análisis de fuente	Autores de libros de De Derecho penal y el Nuevo Código procesal penal. Constitución Política

Determinar es el Rol fundamental del Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal - Lima Norte	documental	del Perú.
	Análisis de Entrevistas a especialistas	Autores de Revistas Jurídicas que desarrollen la problemática.
	Análisis de Marco Normativo	Especialistas y Docentes Universitarios en Derecho penal y el nuevo código procesal penal
		Decreto legislativo 957, Ley Orgánica del Ministerio Publico y ley de la policía nacional del Perú
	Análisis de Marco Comparado	Colombia, México, Chile
	Análisis de Casos	
Identificar la relación entre el ministerio	Análisis de fuente documental	Autores de Revistas Jurídicas que desarrollen la problemática.

público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal-Lima Norte	Análisis de Entrevistas a especialistas	Especialistas en el nuevo Código Procesal Penal y derecho Constitucional.
	Análisis de Marco Normativo	Decreto legislativo 957 Decreto legislativo 1267 Ley orgánica del Ministerio Publico
		Autores de Revistas Jurídicas que desarrollen la problemática
Analizar como se relaciona el ministerio público y la policía nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte	Análisis de fuente documental	
	Análisis de Entrevistas a especialistas	Especialistas en el nuevo Código Procesal Penal y derecho Constitucional.

2.4 Población y muestra

El escenario de estudio que se utilizó para el presente trabajo de investigación fue el distrito judicial de Lima Norte, debido a que los entrevistados son servidores públicos de dicha jurisdicción, lugar donde se llevó a cabo la presente investigación. donde se pretende demostrar la problemática entre el Ministerio público y la Policía Nacional del Perú en la etapa de la investigación preparatoria.

2.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para el desarrollo de esta investigación se emplearon las técnicas de recolección de datos más comunes para el derecho, como manifiesta Hernández Fernández y Baptista lo que se busca en la investigación cualitativa es obtener datos los que posteriormente se convertirán en información (2010, p.408), las mismas que ayudaron primero a recolectar los datos, luego ordenarlos, clasificarlos, procesarlos y finalmente realizar un análisis propio de una investigación cualitativa y el más común para el derecho, entre los que se tomarían en cuenta.

Análisis del Registro Documental: Esta técnica se dio en función a la recolección de datos que permitió analizar los antecedentes y las teorías, nacionales e internacionales, en el contexto al tema materia de investigación; para estos efectos se realizaron la búsqueda en la base de datos de repositorios virtuales, bibliotecas físicas, y la recopilación de información en los archivos y documentales de la fiscalía en el Distrito judicial de Ventanilla. Aporta Ñaupas, Meja, Novoa y Villagómez es necesario examinar las fuentes para determinar su validez y significación, su marco teórico e ideología, una vez determinado su fiabilidad del documento se reflexionará si existe alguna vinculación entre el documento con el planteamiento del problema (2014, p.390).

Generándose así un análisis doctrinario y teórico del contenido de diversos textos legales, los cuales fueron estudiados, verificados y revisados al tema en cuestión.

Entrevistas: Esta técnica según Kerlinger, (1983) citado por Ramírez, “es una confrontación interpersonal existente entre el entrevistador y entrevistado, en la cual una persona (el entrevistador) formula a otra (entrevistado) las preguntas;

siendo la finalidad el conseguir respuestas relacionadas con el problema de investigación (p. 49). Por supuesto que, mediante esta técnica se formularon interrogantes a profesionales y especialistas en la materia de investigación, que con sus conocimientos, criterios u opiniones, se reunieron datos necesarios para la comprobación de esta investigación. Las preguntas estuvieron dirigidas a 05 profesionales cognoscentes en la materia de investigación que responderán a 09 preguntas previamente elaboradas sobre la problemática del Ministerio Público entre la policía nacional en la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal. Quienes con sus conocimientos, opiniones y críticas nos permitió recabar información con los datos necesarios con relación al tema, con el fin de mejorar y brindar nuevas luces a esta investigación.

Con respecto al instrumento de recolección de datos, se empleará los siguientes en la investigación:

Guía de preguntas de entrevistas: Se elaborarán preguntas de manera abierta con la finalidad que el entrevistado responda con plena libertad respecto al tema.

Análisis del Registro Documental Marco Normativo: Aquí vamos a recurrir de un plan consistente en aceptar información con objetivos claros materia de estudio. Esta técnica se aplicará en función al análisis de las obras de los autores especialistas, del bagaje doctrinario y teórico del contenido de diversos textos legales y toda aquella investigación relacionada al tema.

2.6 Método de análisis de datos

La investigación, es de tipo cualitativo, por lo que se empleará como técnicas el análisis de fuente documental (doctrina), entrevista, análisis del marco normativo, análisis de la jurisprudencia, el método a utilizar a lo largo de la investigación, es el método inductivo, sistemático, el crítico.

2.7 Tratamiento de la Información: Unidades temáticas: categorización

Unidades Temáticas

Fueron los marcos de referencia para poder organizar los resultados obtenidos mediante el análisis de fuente documental, encuestas y entrevistas, los mismos que se encontraron acordes a los objetivos planteados.

- a. La problemática entre el ministerio público y la policía nacional
- b. La investigación de los hechos en la investigación preliminar
- c. La investigación en la etapa preparatoria
- d. El rol del ministerio público y la Policía nacional del Perú

Categorización

La categorización de las unidades temáticas anteriormente mencionadas fue de la siguiente manera:

- a.1) Definición de la problemática del ministerio público y la Policía nacional
- b.1) Concepto y análisis de la investigación de los hechos en la investigación preliminar
- c.1) Definición de la investigación en la etapa preparatoria
- d.1) definición e importancia del rol del ministerio público y la Policía nacional del Perú

El presente trabajo de investigación tiene como escenario de investigación en el Distrito judicial de Lima Norte; donde se pretende demostrar la problemática entre el Ministerio público y la Policía Nacional del Perú en la etapa de la investigación preparatoria.

2.8 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación, se encontró basado en la neutralidad axiológica de la investigadora, siguiendo sus lineamientos dejando de lado opiniones parcializadas y creencias sobre el problema de investigación donde no influyó inclinación alguna hacia alguna teoría doctrinaria, ni mucho menos a una opinión de algún estudioso del derecho, asimismo se respetó el método científico y el derecho de autor, citándose todos los autores que han sido consultados para la elaboración del trabajo de investigación, respetándose así la titularidad de las obras y crédito temático bajo el estilo APA- AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION 2012, siguiendo el formato en el desarrollo y orden de las referencias bibliográficas, dando cumplimiento al esquema establecido por la universidad y a las indicaciones propuestas del asesor metodológico; en cuanto al uso de técnicas de recolección de datos de tipo cualitativo será la entrevista, con el objetivo de enmarcar apropiadamente el fenómeno jurídico en materia de análisis.

En tal sentido, el presente trabajo de investigación se encuentra basado en la auditabilidad y credibilidad, orientado a cumplir con todos los parámetros que exige el método científico.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de resultados: Técnica de Entrevista

Para Ezequiel Ander-Egg (citado por Zelayaran), la entrevista como técnica de recopilación de datos, puede emplearse desde la simple libre conversación hasta la interrogación estandarizada, que tiene una estructura más compleja. En ambos casos se usa una guía de orientación, que puede ser un formulario de preguntas o un bosquejo de cuestiones, destinados a orientar el diálogo (Zelayaran, 2009, p.150).

Con ocasión de llegar a una mejor comprensión del tema se ha realizado 7 entrevistas realizadas a: 1 fiscal adjunto superior 1 asistente en función fiscal 3 miembros de la Policía Nacional del Perú del distrito judicial de Lima Norte, 1 juez penal, un abogado especialistas en la Defensa y utilizando como instrumento la ficha de entrevista a las siguientes especialistas:

1. Jimmy Perez Azang - Fiscal Adjunto superior
2. Augusto Gallegos Mejía - Asistente en función fiscal
3. Walter Raul Isla Nuñez - Comandante
4. Juan Rodriguez Poma - Mayor
5. Edison Zereceda Serna - Mayor
6. Heward Layme Zapata - Juez penal
7. FabianTutaya Torres - Abogado

Objetivo General

Determinar la problemática de la función entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el Nuevo Código procesal penal- Lima Norte.

1.¿Considera usted que hay una clara información sobre la separación de funciones entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal en el distrito judicial de lima norte.

Pérez (2017), con el Nuevo Código Procesal Penal en adelante (NCP) se establece la existencia clara de la separación de funciones entre la Policía y el Ministerio Público. Mientras que la policía coadyuva en las investigaciones referidas a hechos delictivos el Ministerio Público aplica el Principio de legalidad y el Principio Acusatorio; es decir la Policía asume el rol de apoyo cuando la Fiscalía así lo amerita, para que así pueda formular su acusación el Fiscal que está a cargo de la investigación.

Gallegos (2017), si por cuanto las instituciones involucradas MP y PNP han realizado eventos de difusión y capacitación para su conocimiento en los propios operadores y así concreta su correcta aplicación.

Isla (2017), considera que si hay una clara información, toda vez que personal a cargo de las investigaciones, ha recibido charlas sobre la aplicación del Nuevo Código Procesal penal en el distrito de Lima Norte.

Rodríguez (2017), En la labor de investigación criminal, que en algunos lugares se ha visto afectada por una supuesta disminución de facultades a la policía, maltratado por alguna parte por los fiscales.

Zereceda (2017). La falta de coordinación con los del ministerio público con la PNP y la insuficiencia de fiscales adjuntos para las diversas diligencias policiales. Layme (2017),creo que el NCPP establece funciones coordinadas entre el Ministerio Publico y la PNP, siempre bajo la dirección obligada de dar cuenta al primero aunque si existe una área cris cuando señala que la PNP. Puede realizar diligencias de urgencia para evitar las consecuencias del presunto delito, creo que podría ser dicho artículo más específico.

Tutaya (2017),en mi experiencia, considero que aún falta definir dicha separación de funciones establecidas por el NCPP por ello deben elaborar un manual o procedimientos para dicho fin.

2.¿Considera usted que los plazos establecidos para la etapa de la investigación preparatoria sean razonables con el nuevo código procesal penal?

Pérez y Gallegos (2017),En algunos delitos como por ejemplo el Delito de lavado de activos , los delitos informaticos, las organizaciones criminales ordenadamente estructuradas requieren de mas plazos por considerarse que son mas complejos que los delitos comunes. Esto se sustenta en el cambio que sufre una sociedad en constante crecimiento.

Isla (2017), los plazos establecidos se ciñen de acuerdo al tipo de delito cometido, por ejemplo el delito de hurto es diferente al delito contra la vida el cuerpo y la salud-homicidio.

Rodríguez (2017), Si son razonables el tiempo de investigación será determinado los plazos por el fiscal de acuerdo a la magnitud del caso.

Zereceda (2017), Los plazos establecidos en la etapa preparatoria no son razonables toda vez que no se pueden concretar con las diligencias de ley.

Layme (2017),realmente depende de cada caso en concreto y además de la carga procesal que se tiene no obstante, 60 días para diligencias preliminares y 120 días para que concluya la investigación preparatoria podrían amenguarse si es que se tuviera un personal mas capacitado y la logística necesaria.

Tutaya(2017),los plazos establecidos son los adecuados, sin embargo aun falta más personal para realizar las labores.

3.¿Cree usted que hay un trabajo oportuno y coordinado entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la Etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal en el Distrito judicial de Lima Norte?

Pérez Gallegos (2017), Si bien es cierto que aún existe deficiencias en las implementaciones en favor del Ministerio Publico a nivel del interior del pais, por ejemplo la ciudad de Yurimaguas, perteneciente a la Región Loreto no cuenta con un Médico Legista hasta el momento; sin embargo ya se esta aplicando el NCPP ¿Hay una eficacia con el NCPP? Nosotros creemos que no, salvo que algunas ciudad como Lima que las implementaciones va de a poco.

Isla (2017), Todavía no se puede precisar el trabajo toda vez que no está en vigencia el NCPP en el distrito judicial de Lima Norte.

Frank Rodríguez Poma(2017),Si hay un trabajo coordinado desde su inicio hasta un término ya que para todo se debe llevar adecuadamente coordinado con el fiscal.

Zereceda (2017), No porque el MP no son suficientes para realizar las diligencias de ley que realiza la PNP.

Layme (2017), debería haberlo, sin embargo en la práctica ocurre que el envía por ejemplo de notificaciones de la PNP al ministerio publico demora demasiado, lo que finalmente entorpece el trabajo conjunto del que están casi obligados por el contenido del NCPP.

Tutaya (2017), No, aun lo hay y ello se debe a que el Ministerio público considera a la policía nacional como una institución a su servicio y no como un aliado para luchar contra la criminalidad.

4.¿Considera usted que el personal del Ministerio público estén íntegramente capacitados para la investigación del delito en la etapa preparatoria?

Perez y Gallegos (2017), existen cursos de especializaciones, sin embargo no se puede obviar la falta de profesionales altamente capacitados y para ello se necesita de más inversión para poder buscar lo que siempre buscamos: El desempeño óptimo de nuestras funciones.

Isla (2017), todavía no están capacitados los integrantes del Ministerio público así como también la PNP.

Rodríguez (2017), íntegramente aún falta capacitación para el personal del ministerio público, para poder asumir este rol tan importante en el NCPP.

Zereceda (2017), No todos los abogados del MP están capacitados íntegramente

Layme (2017), No, pues la investigación preparatoria de un delito no solo implica un conocimiento jurídico sino que además resulta necesario contar con razonamiento deductivo, por ello la lógica del NCPP, que la investigación la realice de forma conjunta con la PNP, pues esta última es la que tiene un mayor desarrollo de dicha lógica

Tutaya (2017), No del todo por ello mi recomendación la elaboración del Manual o procedimientos en dichas labores.

Objetivo específico 1

Identificar la relación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal-Lima Norte.

5.¿Qué tan confiable es la dirección de la investigación por el fiscal y la Policía Nacional como ente auxiliar en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal?

Perez y Gallegos(2017), Los sustentos legales y las investigaciones con el NCPP son estrictamente orales y estas deben de coincidir con los documentos que se presentan como pruebas. En tal sentido debe haber una coordinación entre el MP y las Policía Nacional, para que así pueda haber una percepción buena en la ciudadanía

Isla (2017), debe ser confiable, toda vez que se quiere aplicar el NCPP en el distrito judicial de lima norte

Rodríguez (2017), bueno el fiscal es el conductor de la investigación en el NCPP y el PNP es el auxiliar donde este NCPP es mas garantista

Zereceda (2017), no se puede precisar la dirección de un fiscal por motivo que todos no están suficientemente capacitados.

Layme (2017), debido a las deficiencias de capacitación no siempre generan una investigación correcta lo que deriva en el incumplimiento de los plazos previstos en el NCPP. De hecho la ciudadanía tiene un concepto negativo de los entes públicos debido principalmente a dicho factor.

Tutaya (2017), depende de los coordinadores y acciones solicitadas por el fiscal a la PNP. Asimismo de la colaboración mutua que debe darse entre ambos, sin quitar el cargo de director de la investigación.

6.¿Considera usted que es adecuado que el fiscal como representante del Ministerio público delegue la dirección de la investigación a la Policía Nacional en el NCPP?

Isla (2017), Es la atribución que tiene el fiscal y la PNP debe de cumplir

Frank Rodríguez Poma, pienso que mas que delegar cada quien sabe su trabajo en el NCPP ya que la PNP hace o realiza la parte operativa y el fiscal la parte judicial.

Zereceda (2017), no porque el abogado del representante del MP pueden estar preparados académicamente pero no en la etapa de la investigación.

Layme (2017), no pues no solo se trata de recolectar pruebas sino que dicha gestión se realice de cara a la formulación de la acusación lo que ya implica un conocimiento jurídico que la tiene el fiscal.

Tutaya (2017), no puede delegar sus funciones, pero puede realizar coordinaciones.

7.¿Qué seguridad brinda la Policía cuando lleva acabo la realización de actos de investigación urgentes y posteriormente dar cuenta al fiscal?

Perez y Gallegos (2017), Existe la sensación en la población de que la policía viene cumpliendo una mala función en sus deberes , debido a factores externos e internos como la corrupción, órganos criminales dentro de la institución, etc. Sin embargo la confiabilidad siempre dependerá con la eficacia con la policía desarrolle su labor y es el Ministerio del Interior quien asume tal trabajo.

Isla (2027),los actos de investigación urgentes, que realiza la PNP son netamente de la parte operativa policial que brindan seguridad toda vez que sean de conocimiento de la PNP

Rodríguez (2017), LA PNP brinda además de seguridad en los actos d investigación con el fiscal es que sea netamente garantista el proceso

Zereceda (2017),con relación a la seguridad que brinda la PNP es en todos los aspectos habidos

Layme (2017),la PNP tiene la obligación d dar cuenta de los actos urgentes que realiza, ello a fin de garantizar el correcto desarrollo de la investigación preparatoria y el debido procedimiento.

Tutaya (2017),más allá del profesionalismo y su calidad técnica, no es recomendable que se de dicha situación en labores de suma importancia pero si en labores rutinarias.

Objetivo especifico 2

Analizar como se relaciona la problemática el ministerio público y la policía nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte

8.¿Cree usted que el fiscal en su función está en una condición jerárquica superior al del policía en el nuevo código procesal penal?

Perez (2017), si puesto que el Ministerio Publico como ente autónomo está Constitucionalmente reconocido y tiene el deber de aplicar el Principio de legalidad y asume responsabilidad de cada caso en concreto asumidos a su rol.

Isla (2017),No es de superior jerarquía ya que el RMP ve la parte legal y la PNP en la parte operativa

Rodríguez (2017), creo que más que jerarquía es mas de responsabilidades en conjunto donde cada quien sabe el rol que desempeña

Zereceda (2017),el fiscal es jerarquizado en su institución mas no en la PNP por motivo que cada cual pertenece a diferentes instituciones.

Layme (2017), si pues el NCPP se establece expresamente que el fiscal es quien conduce desde su inicio la investigación del delito siendo la PNP la obligada a cumplir los mandatos del Ministerio Publico art.60 del NCPP aquella opera bajo la conducción del fiscal a quien además le da cuenta de sus actos art.67 y 68 NCPP.

Tutaya (2017), si esa es la interpretación de la mayoría.

9.¿Considera usted que la policía nacional está capacitada adecuadamente para la investigación del delito en la etapa preparatoria en el nuevo código procesal penal?

Isla (2017), si está preparada, toda vez que la PNP se está capacitando para la aplicación de este NCPP.

Rodríguez (2017), La PNP aun así creo que no todos los efectivos están altamente preparados pero a medida que se implementa estarán capacitados.

Zereceda (2017),no está capacitados actualmente, pero si se debe capacitar al personal antes que entre a tallar el NCPP.

Layme (2017),no del todo considero que la etapa de la investigación preparatoria requiere de un esfuerzo conjunto de personal y logística necesaria para reunir los elementos de convicción de cargo y descargo que permitan formular acusación en ese sentido la PNP debe estar capacitada en todo aspecto desde el jurídico hasta la psicología criminal y además contar con los medios físicos y personal suficiente.

Tutaya (2017), si pero debe de mantener su competencia técnica y no debe competir con el Ministerio público, en ese contexto la PNP debe ser el órgano de apoyo técnico la fiscalía es quien dirige la investigación.

10.¿Cree usted que se disminuyen las atribuciones de la policía Nacional en la investigación del delito con el nuevo código procesal penal?

Isla (2017), si disminuye toda vez que la PNP va ser un auxiliar y el que conduce la investigación es el MP.

Rodríguez (2017), claro que si ya que el fiscal realiza y participa más en todas las documentaciones que se realiza a través de las actas y el PNP será auxiliar.

Zereceda (2017), bueno si porque el MP se pone a realizar diligencias que no le corresponde y que es función de la PNP.

Layme (2017), creo que ahora existe mayor sujeción de sus funciones a la dirección que realiza el MP, y al deber de informarle los actos que realiza a cuenta propia por el carácter urgente.

Tutaya (2017), no la disminuye sin embargo la relación puede ser mejor a fin que quede claro que la PNP brindara apoyo técnico en la investigación preparatoria.

3.2 Descripción de resultados: Técnica de Análisis normativo

Determinar la problemática de la función entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el Nuevo Código procesal penal- Lima Norte

NORMA: Constitución Política del Perú de 1993, artículo 158°, 159°

Contenido literal:

“El Ministerio público es autónomo...”

Análisis

Es preciso mencionar que a nivel constitucional nuestra Constitución dice en su artículo 158° que el Ministerio Público es autónomo y en el artículo 159°, que el Ministerio Público es al que le corresponde por ley promover de oficio, o a petición de parte, la acción judicial en defensa de la legalidad, importante en nuestro ordenamiento jurídico, y los intereses públicos tutelados por el derecho.

NORMA. Art. IV del Título preliminar del Decreto Legislativo 957 (29/07/2014) Nuevo Código procesal penal. Y el Art.60 del mismo dispositivo. Menciona que el titular de la acción penal es el Ministerio Publico.

Contenido literal. “El Ministerio Público es titular del ejercicio público de la acción penal en los delitos y tiene el deber de la carga de la prueba. Asume la conducción de la investigación desde su inicio...”

Análisis

El Ministerio público es un órgano de nivel constitucional que en síntesis, vela por la legalidad de la vida política y social del país investigando, ejercitando acciones, e ilustrando las decisiones judiciales cuando ello es requerido, en aplicación a la ley, esta institución es tratada Desde la constitución por los arts. 158, 159 y 160, mediante los cuales, se les reconoce como atribución principal, ser el titular de la acción penal, esta, ya sea mediante la promoción de oficio o a petición de parte contra aquellos que resulten responsables.

El Ministerio Publico ayudado por la Policía Nacional está obligado a combatir la impunidad de toda manifestación que tenga carácter de delito, cuando el Fiscal tiene a bien disponer el apoyo de la Policía nacional debe señalar con claridad sus objetivos y las formalidades de una correcta y valida investigación, de no ser así todo lo actuado puede ir contra la ley y poner en duda lo investigado. La investigación del delito está a cargo del Fiscal porque cuando se inicia un proceso tiene que sustentar todo lo actuado en el Poder Judicial, y su estrategia es importante para reunir los elementos de la acusación. Por otro lado, el Ministerio Público está obligado a respetar la presunción de inocencia y los derechos

fundamentales de las personas procesadas, además debe garantizar que la investigación o proceso gire dentro de los plazos razonables para que no existan actos sospechosos y el investigado concurra a tiempo a defender sus derechos.

NORMA: Art. 166° de la Constitución Política, Art. 67° del Nuevo Código Procesal penal.

Contenido literal. “la policía nacional tiene por finalidad fundamental, mantener y restablecer el orden interno..”.

“Función de investigación de la Policía.- 1. La Policía Nacional en su función de investigación debe, inclusive por propia iniciativa, tomar conocimiento de los delitos y dar cuenta inmediata al Fiscal, sin perjuicio de realizar las diligencias de urgencia e imprescindibles para impedir sus consecuencias, individualizar a sus autores y partícipes, reunir y asegurar los elementos de prueba que puedan servir para la aplicación de la Ley penal...”

Análisis

En el diseño del rol de la policía dentro el modelo acusatorio adversarial, del Nuevo Código Procesal Penal, ha seguido lo previsto en el artículo 159° de la Constitución, en armonía con la función de investigación asignada a la Policía Nacional en el artículo 166° de nuestra Carta Fundamental, es decir, la función de la Policía, sus actos de investigación con fines de represión del delito, está impuesta por la Constitución.

Corresponde al estado velar por la seguridad de los participantes y para ello cuenta con instituciones como la Policía Nacional, la cual es conducida por el poder ejecutivo y particularmente por el presidente de la república en este sentido la Policía Nacional es aquella institución que despliega en el ejercicio de sus propias potestades, una serie de acciones, tendientes a garantizar el mantenimiento del orden interno, limitando en algunos casos los derechos de las personas mediante el ejercicio, en su caso de la coacción sobre las mismas.

El presente código sigue respetando las funciones de la policía, toda vez que este seguirá actuando antes del delito para prevenirlo y cometido este, para reunir las pruebas que permitan esclarecer el delito e identificar al responsable. A pesar de que el Ministerio Público es quien dirige la investigación, mediante el presente artículo, se le faculta a la policía tomar conocimiento de los delitos, realizar diligencias de urgencia e individualizar a los autores del hecho delictivo, sin necesidad de orden fiscal, pero si, con la condición de que una vez conocido el delito se dé cuenta a este último, todo esto con la única finalidad de evitar pérdida de tiempo, sobre todo en aquellos casos en donde se requiera una intervención sumamente urgente, puesto que la demora, conlleva a la pérdida de la prueba o la fuga del responsable del delito.

La difícil y delicada tarea que se le encomienda tanto al ministerio público, como a los órganos jurisdiccionales es aliviada con la colaboración técnica, eficaz y rápida de la policía. Pero en todos estos casos exceptuados la actuación policial, siempre estará sujeta no solo al control del Ministerio público, sino además y fundamentalmente al control del juez.

La Policía Nacional del Perú, es que, se ha constituido en insustituible en brazo derecho y aliado en la lucha contra la criminalidad durante la etapa de la investigación preliminar a cargo del Fiscal, pues, pone de manifiesto sus conocimientos de criminalística, investigación del delito y persecutor de quienes delinquen.

La Policía Nacional realiza por sí o por orden del Ministerio Público labores de investigación de los delitos, sin embargo, su actividad investigativa no tiene carácter jurisdiccional, por ende, no puede pretender que las diligencias que lleva a cabo, salvo las de carácter irreproducible, puedan fundar una declaración de culpabilidad. En todos los casos, la Policía está obligada a cumplir los mandatos del Fiscal en el ámbito de su función. Sus actos son controlados jurídicamente por el Fiscal.

Objetivo específico 1

Identificar la relación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal-Lima Norte.

El Ministerio Público ayudado por la Policía Nacional está obligado a combatir la impunidad de toda manifestación que tenga carácter de delito, cuando el Fiscal tiene a bien disponer el apoyo de la Policía nacional debe señalar con claridad sus objetivos y las formalidades de una correcta y válida investigación, de no ser así todo lo actuado puede ir contra la ley y poner en duda lo investigado. La investigación del delito está a cargo del Fiscal porque cuando se inicia un proceso tiene que sustentar todo lo actuado en el Poder Judicial, y su estrategia es importante para reunir los elementos de la acusación. Por otro lado, el Ministerio Público está obligado a respetar la presunción de inocencia y los derechos fundamentales de las personas procesadas, además debe garantizar que la investigación o proceso gire dentro de los plazos razonables para que no existan actos sospechosos y el investigado concurra a tiempo a defender sus derechos.

Objetivo específico 2

Analizar como se relaciona la problemática el ministerio público y la policía nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte

La Policía Nacional del Perú para dar cumplimiento a su labor investigadora primero tiene que dar parte al Fiscal y después continuar con las intervenciones necesarias y urgentes para frenar los hechos y señalar con nombre propio a los partícipes del evento criminal, además está obligada a poner a buen recaudo los indicios y evidencias para que no sean manipuladas por error o por actos mal intencionados, con la finalidad de entorpecer la justicia. Los miembros de la Policía Nacional del Perú que tienen asignada participación investigadora, tienen la obligación de auxiliar al representante de turno del Ministerio Público desde el inicio de la investigación preparatoria para recolectar todas las pruebas necesarias antes de presentar la acusación formal en sede judicial

Los integrantes de la Policía Nacional del Perú consideran que el Nuevo código procesal penal que se puso en marcha, les resta atribuciones, y los pone por debajo del fiscal. y por otro lado, de manera lamentable algunos Representantes del Ministerio Público por las funciones que les toca desempeñar, según el nuevo modelo, tienen que tomar decisiones y ordenar a los policías que están realizando las investigaciones los Policías mal interpretan y erróneamente piensan que los están tratando como un subalterno y les están dando órdenes de forma despectiva y dictatorial, sin embargo el nuevo modelo de la norma procesal exige por que el Fiscal es el Director de la acción penal .

IV.DISCUSIÓN

En el presente capítulo se contrastará toda la información que resultante de las técnicas aplicadas, con el fin de lograr un análisis eficiente. Por lo tanto, para el análisis respectivo se tomará en cuenta los resultados de las técnicas de entrevista y los resultados de la fuente documental de expedientes, con el fin de obtener el objetivo General que es **Determinar la problemática de la función entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el Nuevo Código procesal penal- Lima Norte.**

Como vemos hasta el momento el objetivo planteado sigue en incertidumbre dado que, tanto la doctrina, como la jurisprudencia se encuentran divididas. Por lo mismo, se ha visto necesario estudiar los criterios de cada una de las partes, analizarlos y establecer un grupo de criterios que permitan definir de una vez. En

el Perú el titular de una investigación penal es el Ministerio Público, desde la investigación preparatoria su deber es averiguar y recolectar las pruebas incriminatorias que constituirán la identificación e imputación del sujeto activo y los cómplices de un delito. El fiscal tiene la obligación de cumplir y defender la Constitución y el ordenamiento jurídico, asimismo observar el contenido y alcances de las mismas, por lo que la motivación debida es un principio y un derecho establecido en la constitución, por ello el fiscal debe de motivar sus decisiones, dado que es el defensor de la legalidad así también de la Constitución

Los integrantes de la Policía del Perú consideran que el nuevo código procesal penal puesto en, les resta atribuciones, y los pone por debajo del fiscal. y por otro lado, de manera lamentable algunos representantes del ministerio publico por la función que les toca desempeñar conforme al nuevo modelo del sistema penal, tienen que tomar decisiones y ordenar a los policías que están realizando las investigaciones los Policías mal interpretan y erróneamente piensan que los están tratando como un subalterno y les están dando órdenes de forma despectiva y dictatorial, sin embargo el nuevo modelo de la norma procesal exige por que el Fiscal es el Director de la acción penal . Otra de las causas que genera la deficiencia en el trabajo en equipo entre la Policía Nacional del Perú y el Ministerio Público en todos los Distritos Judiciales.

Gramajo F. (2015); Realizo una investigación en la ciudad de Guatemala, En su tesis titulada“el Ministerio público y la policía nacional civil”. Llego a las siguientes conclusiones Los entes encargados de realizar la Investigación Criminal son el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil, con el objeto de recabar las evidencias en la escena del crimen que ayudarán a resolver el acto criminal. Entre el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil, existe poca, si no es que ninguna coordinación al momento de realizar la Investigación Criminal. La falta de coordinación entre el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil, influye de manera negativa en el desarrollo de la investigación, y a su vez en el proceso penal. La pérdida y contaminación de las evidencias en la escena del crimen, se debe a que el Ministerio Público y la Policía Nacional Civil no tienen la formación

debida en cuanto al manejo de las evidencias, y la cadena de custodia. Las pocas evidencias que se recaban en la escena del crimen, usualmente no tienen valor probatorio dentro del debate, debido a la contaminación de la que son objeto. El Instituto Nacional de Ciencias Forenses tiene como finalidad la prestación del servicio de investigación científica de forma independiente emitiendo dictámenes técnicos, científicos. Sin embargo Pérez, Isla y Luque(2017), manifiestan con el Nuevo Código Procesal Penal en adelante (NCP) se establece la existencia clara de la separación de funciones entre la Policía y el Ministerio Público. Mientras que la policía coadyuva en las investigaciones referida a hechos delictivos el Ministerio Público aplica el Principio de legalidad y el Principio Acusatorio; es decir la Policía asume el rol de apoyo cuando la Fiscalía así lo amerite, para que así pueda formular su acusación el Fiscal que esta a cargo de la investigación y además consideran que si hay una clara información, toda vez que personal a cargo de las investigaciones, ha recibido charlas sobre la aplicación del Nuevo Código Procesal penal en el distrito de Lima Norte.

Creo que el NCP establece funciones coordinadas entre el Ministerio Público y la PNP, siempre bajo la dirección obligada de dar cuenta al primero, aunque si existe una área crisis cuando señala que la PNP. Puede realizar diligencias de urgencia para evitar las consecuencias del presunto delito, creo que podría ser dicho artículo más específico. Por otro lado Rodríguez, Zereceda y Tutaya (2017), manifiestan que en la labor de investigación criminal, que en algunos lugares se ha visto afectada por una supuesta disminución de facultades a la policía, maltratado por alguna parte por los fiscales. La falta de coordinación con los del ministerio público con la PNP y la insuficiencia de fiscales adjuntos para las diversas diligencias policiales. En la experiencia, considero que aún falta definir dicha separación de funciones establecidas por el NCP por ello deben elaborar un manual o procedimientos para dicho fin.

Identificar la relación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal- Lima Norte.

Andía G. (2013), Realizo una investigación sobre “Deficiencias en la labor fiscal y judicial en las distintas etapas del actual proceso penal” llegando a las siguientes conclusiones: Durante la investigación preparatoria se advirtió que el fiscal al momento de acusar no determina adecuadamente los hechos, pues no precisa de manera individual los que corresponden a cada uno del acusado.

la identificación de los hechos imputados se encuentran incluidos en la formalización de la etapa de Investigación preparatoria, y éstos no pueden ser variados en el requerimiento de acusación por lo que existe la prioridad de una adecuada identificación de los hechos; y solamente con respecto a los hechos por los que se ha precisado la investigación, se podrá emitir el fallo ya sea condenatoria o absolutoria; dicha situación que no considera la fiscalía. Sin embargo En el ámbito Internacional Reyes (2004) en su trabajo de investigación titulada “El Delito Flagrante: Sus implicancias en el Proceso penal” la cual fue desarrollada en la Universidad Austral de Chile, para lo cual llegó a las conclusiones que: La regulación actual que gira en torno al delito flagrante, realmente es insuficiente, y existen muchos problemas interpretativos, por la insuficiente atención prestada al tema del delito flagrante en el proceso penal, por parte de los juristas chilenos. Además, hace mención a algunas resoluciones judiciales que sustentan la circunstancia que efectivamente la calificación de un hecho como delito flagrante y de sus consecuencias, (por ejemplo, lo relacionado con la prueba directamente obtenida en un delito con estas características), reviste importancia sustancial en la actualidad, por cuanto desde el primer momento del proceso, se da inicio a la aplicación de las garantías procesales, garantías que están destinadas a evitar la aplicación de una condena donde sean vulnerados los principios que conforman el debido proceso, recogidos fundamentalmente en las normas internacionales y que encuentran por primera vez consagrados y protegidos por parte del sistema procesal penal.

Perez, Gallegos y Isla (2017), Manifiestan que los sustentos legales y las investigaciones con el NCPP son estrictamente orales y estas deben de coincidir con los documentos que se presentan como pruebas. En tal sentido

debe haber una coordinación entre el MP y la Policía Nacional, para que así pueda haber una percepción buena en la ciudadanía debe ser confiable, toda vez que se quiere aplicar el NCPP en el distrito judicial de Lima Norte. Sin embargo Zereceda, Luque y Tutaya (2017), no se puede precisar la dirección de un fiscal por motivo que todos no están suficientemente capacitados debido a las deficiencias de capacitación no siempre generan una investigación correcta lo que deriva en el incumplimiento de los plazos previstos en el NCPP. De hecho la ciudadanía tiene un concepto negativo de los entes públicos debido principalmente a dicho factor. depende de los coordinadores y acciones solicitadas por el fiscal a la PNP. Asimismo de la colaboración mutua que debe darse entre ambos, sin quitar el cargo de director de la investigación.

Analizar como se relaciona la problemática el ministerio público y la policía nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte.

Al respecto Pérez, Rodríguez y Luque (2017), manifiestan que el Ministerio Público como ente autónomo está Constitucionalmente reconocido y tiene el deber de aplicar el Principio de legalidad y asume responsabilidad de cada caso en concreto asumidos a su rol. Más que jerarquía es mas de responsabilidades en conjunto donde cada quien sabe el rol que desempeña el NCPP se establece expresamente que el fiscal es quien conduce desde su inicio la investigación del delito siendo la PNP la obligada a cumplir los mandatos del Ministerio Público Art.60 del NCPP aquella opera bajo la conducción del fiscal a quien además le da cuenta de sus actos art.67 y 68 NCPP. Por otro lado Isla, Zereceda y Tutaya (2017), No es de superior jerarquía ya que el MP ve la parte legal y la PNP en la parte operativa. el fiscal es jerarquizado en su institución mas no en la PNP por motivo que cada cual pertenece a diferentes instituciones .Esa es la interpretación de la mayoría.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones que a continuación se presentan, constituyen las consideraciones en torno a la problemática de la función entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el Nuevo Código procesal penal- Lima Norte

Primera

De las opiniones recogidas de los magistrados y juristas mediante el análisis de fuente documental y entrevistas se ha determinado que aún hay vacíos en la separación de funciones establecidas. no hay una clara y precisa separación de funciones para investigar entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal. la investigación en el nuevo código procesal penal es aun deficiente es necesario una constante capacitación a las instituciones que imparten justicia a los ciudadanos así como a los entes operadores del Derecho.

Segunda

El Ministerio público como titular de la acción penal es quien va a delegar las funciones a la Policía Nacional pues este como ente auxiliar y técnico es quien tiene el deber de coordinar con los fiscales al respecto de la investigación de los hechos delictivos y a su vez el Fiscal es quien tiene la responsabilidad de hacer que se cumpla lo estipulado en las normas y en las leyes.

Tercera

Se ha podido concluir que hay falencias respecto a la problemática entre el Ministerio público y la Policía Nacional respecto a la jerarquización de funciones, respecto también a la preparación jurídica y operativa que cada institución debe tener.

Cuarta

Algunos miembros de la Policía consideran que la nueva norma procesal penal, puesta en marcha, les resta atribuciones, y los pone por debajo del fiscal. y por otro lado, de manera lamentable algunos fiscales por la función que les toca desempeñar, según el nuevo modelo, tienen que tomar decisiones y ordenar a los policías que están realizando las investigaciones los Policías mal interpretan y erróneamente piensan que los están tratando como un subalterno y les están dando órdenes de forma despectiva y dictatorial, sin embargo el nuevo modelo de la norma procesal exige por que el Fiscal es el Director de la acción penal.

VI. RECOMENDACIONES

Primero

Que; el Ministerio Publico y la Policía Nacional coordinen adecuadamente al respecto de la investigación de los delitos ambas instituciones deben capacitarse para el adecuado tratamiento de la investigación ya que depende mucho de ambos el esclarecimiento de los hechos y más aún cuando se va tener que juzgados a los presuntos responsables

Segundo

Se sugiere como recomendación que el Ministerio y la Policía Nacional sean órganos confiables y vistos de una manera positiva por la sociedad debido a que actúen en el marco de sus funciones con ética y honestidad al cumplir sus funciones por que el fiscal tiene la obligación de cumplir y defender la Constitución y el ordenamiento jurídico, asimismo observar el contenido y alcances de las mismas, por lo que la motivación debida es un principio y un derecho establecido en nuestra carta magna.

Tercero

Es necesario establecer clara y precisa la función que a cada una de las Instituciones le corresponde para llevar a cabo la adecuada investigación de los delitos. como se viene observando en algunas comisarías y el ministerio publico las causas de la deficiencia en el trabajo en equipo entre el Ministerio Publico y la

Policía Nacional del Perú en nuestro Territorio Nacional se deben a las diferencias irracionales entre estas instituciones tutelares del Estado.

Cuarto

Para cual también se sugiere se especifique en el nuevo código procesal penal en forma clara sobre el trabajo de la función administrativa del Fiscal hacia el Policía por que el fiscal no tiene la suficiente autoridad para que exija la celeridad de la investigación por parte de los miembros de la policía nacional debido a esto hay retrasos en las investigaciones muchas veces algunos comisarios piden ampliación de las investigaciones hasta 2 meses que solo son para 15 días esto perjudica por que se genera la sobrecarga procesal de expedientes perjudicando muchas a las víctimas de los procesos, porque creen que no existe justicia y esta lentitud es la que existe deja mal visto a estas instituciones tutelares del Estado Peruano debido a la incomprensión de algunos de sus integrantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fuentes Primarias

Entrevista

Pérez J. (2017), Fiscal Adjunto Superior de 2da. Fiscalía Superior de Lima Norte, Entrevista realizada el 20 de Junio. Lima, Perú.

Gallegos, A. (2017), Asistente en función fiscal del Ministerio Publico de Lima Norte, Entrevista realizada el 21 de Junio. Lima, Perú.

Isla, W. (2017), Comandante de la policía Nacional del Perú, Entrevista realizada el 23 de Junio. Lima, Perú.

Rodríguez, J. (2017), Mayor de la policía Nacional del Perú, Entrevista realizada el 23 de Junio. Lima, Perú.

Zereceda E. (2017), Mayor de la policía Nacional del Perú, Entrevista realizada el 22 de Junio. Lima, Perú.

Layme, H. (2017), Juez Penal del poder judicial Entrevista realizada el 20 de Junio. Lima, Perú

Tutaya, F. (2017), Abogado de la defensoria del Pueblo Entrevista realizada el 16 de Junio. Lima, Perú

Bibliografía Metodológica

Bernal, A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía humanidades y ciencias sociales*. 3° edición. Bogotá: Pearson.

Roxin, C. (2010). "El fin supremo de la sociedad", Derceho, Alemania

Chacón Rodríguez, J. (2012). *Técnicas de Investigación Jurídica*. (Material del Curso, Universidad Autónoma de Chihuahua).

Dirección de Investigación (2014). *Instrucciones para la elaboración de Proyectos e Informes de Tesis*: UCV.

Elgueta, M. y Palma, E. (2010). *La Investigación en Ciencias Sociales y Jurídicas*. (2° ed.). Santiago, Chile: Ediciones Orión.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6° ed.). Distrito Federal, México: Interamericana Editores S.A.

Peña, A. (2006). *Metodología de la investigación científica cualitativa*. Lima: Universidad nacional mayor de san marcos.

Sánchez, M. (2011). La Metodología en la Investigación Jurídica: Características Peculiares y Pautas Generales para investigar en el Derecho. *Revista Telemática de Filosofía del Derecho*, (14). 317-358.

Soler, P., & Jiménez, E (2012). *Reflexiones sobre el rigor científico en la investigación cualitativa*. Barcelona: Universidad autónoma de Barcelona.

Souza, M. (2011). *“La formulación del problema de investigación: preguntas, origen y fundamento”*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de: [HUhttp://www.perio.unlp.edu.ar/seminario/UH](http://www.perio.unlp.edu.ar/seminario/UH).

Quezada, N. (2010). *Metodología de la Investigación*. Lima: Macro

Bibliografía Temática

Andia, G. (2013). *“Deficiencias en la labor fiscal y judicial en las distintas etapas del actual proceso penal”*. (Tesis de Maestría) Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5235/ANDIA_TORRES_GISEL_LABOR_FISCAL.pdf?sequence=1

Araya, A. (2016). *Nuevo Proceso Inmediato para delitos de flagrancia*. Lima-Peru: Jurista Editores.

Beltrán, A. (s/f). *El derecho y la asistencia Letrada en el Proceso Penal ante la Corte Penal Internacional*. Universidad Jaume I de Castellón

Burgos, J. (2014). *Nuevo Código Procesal Penal Comentado*. 1ª edición. Legales Ediciones E.I.R.L., Lima-Perú.

Caroca, A. (2002). La Defensa en el Nuevo Proceso Penal. *Revista Chilena de Derecho*, Volumen (20), 02. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2650233.pdf>

Chanamé, R. (2009). *Comentarios a la Constitución*. (4ta Edición). Lima: Jurista Editores.

Cruz, O. (2015). *Defensa a la Defensa y abogacía en México*. Instituto de Investigación jurídica. UNAM. México.

Cubas, V. (2014). *Nuevo Código Procesal Penal Comentado*. 1ª edición. Legales Ediciones E.I.R.L., Lima-Perú.

De la Jara, E., Vasco Mujica y Ramírez, G. (2009). ¿Cómo es el proceso penal según el nuevo código procesal penal? Boletín Informativo del Instituto de Defensa Legal. Recuperado de <http://docplayer.es/125834-Cartilla-informativa-como-es-el-proceso-penal-segun-el-nuevo-codigo-procesal-penal.html>

Escriche (1957). *Enciclopedia Jurídica Omeba*. Tomo VI. Buenos Aires Argentina: Editorial Bibliográfica.

Lerma, H. (2011). *Presentación de Informes: El documento final de investigación* (Tercera edición). Bogotá: Ecoe Ediciones.

Maier, J. (1989). *Derecho procesal argentino*. (2° ed.). Buenos Aires, Argentina: Hammurabi.

Meneses, B. (2016). El proceso Inmediato en el Perú- Decreto Legislativo N° 1194, Problemática Advertida. *Revista informativa de Actualidad Jurídica Ius in Frangenti*, Volumen (1), 135. Recuperado de: <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/30a882004c3c0cb38a25ee2112efa3e4/IusInfrangenti01.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=30a882004c3c0cb38a25ee2112efa3e4>.

Meneses, J. (2015). *Procedimiento para investigar y sancionar delitos flagrantes como respuesta a la criminalidad* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1437>.

Monge, V (2012). *La Constitucionalidad del Procedimiento Penal de Flagrancia*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de [http://iiij.ucr.ac.cr/sites/default/files/documentos/t12-la constitucionalidad del procedimiento penal de flagrancia.pdf](http://iiij.ucr.ac.cr/sites/default/files/documentos/t12-la%20constitucionalidad%20del%20procedimiento%20penal%20de%20flagrancia.pdf)

Moreno, V. (2010). Sobre el derecho de defensa. *Revista de pensamiento Jurídico: Teoría & derecho*. Valencia, Volumen (8), 17. Recuperado de:

Neyra, J. (2015). *Tratado Procesal penal*. Lima-Perú: Editorial Idemsa S.A.

Peña, A. (2012). *Derecho Procesal Penal: Sistema Acusatorio Teoría del Caso y Técnicas de Litigación oral*. Lima-Perú: Editorial Rodhas.

Peña, A. (2016). *Código Penal: Estudio Preliminar*. Lima-Perú: Editorial Legales ediciones.

Reyes, A. (2004) en su trabajo de investigación “*El Delito Flagrante: Sus implicancias en el Proceso penal*”. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2004/fjr456d/pdf/fjr456d.pdf>

Rosas, J. (2015). *Tratado de Derecho Procesal Penal*. Lima –Perú: Editorial Juristas Editores E.I.R.L.

Sánchez, P. (2009) “Ministerio Público y el Proceso Penal en las Sentencias del Tribunal Constitucional”. En *La reforma del derecho penal y del derecho procesal penal en el Perú*. Anuario de Derecho Penal 2009. Lima: Universidad de Friburgo y Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. 4° edición. México: Editorial LIMUSA

Tejada, J. (2016). El proceso inmediato y su aplicación en los primeros cien días *Revista informativa de Actualidad Jurídica Ius in Frangenti*, Volumen (1), 147. Recuperado de: <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/30a882004c3c0cb38a25ee2112efa3e4/IusInfraganti01.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=30a882004c3c0cb38a25ee2112efa3e4>.

Torres, J. (2016). *Instituto Pacífico Actualidad Penal al día con el derecho*, Volumen 21(1), 49.

Fuentes: Normas Jurídicas

Decreto Legislativo N° 957 del Nuevo Código Procesal Penal del año 2002

Ley Orgánica del Ministerio Público (Decreto Legislativo N° 052)

Ley de la Policía nacional del Perú (Decreto Legislativo 1267)

VIII.ANEXOS

Anexo I

MATRIZ DE CONSISTENCIA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: Efren Herry Huerta Salazar

FACULTAD/ESCUELA: DERECHO / DERECHO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	La problemática del Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal-Lima Norte
PROBLEMA GENERAL	¿Cuál es la Problemática de la función entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?
OBJETIVO GENERAL	Determinar Problemática de la función entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal-Lima Norte
SUPUESTO JURÍDICO GENERAL	En la etapa de la Investigación Preparatoria no hay una separación clara y precisa de separación de funciones para investigar entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal. El Ministerio Publico y la Policía Nacional del Perú en la investigación en el nuevo código procesal penal es aun deficiente es necesario una constante capacitación a las instituciones que imparten justicia a los ciudadanos así como a los entes operadores del Derecho.
PROBLEMA ESPECÍFICO 1	¿Cuál es la relación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?

OBJETIVO ESPECÍFICO 1	Identificar la relación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal-Lima Norte
SUPUESTO JURÍDICO ESPECÍFICO 1	Se puede decir que no hay una relación conjunta la investigación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal.
PROBLEMA ESPECÍFICO 2	¿De qué manera se relaciona la problemática entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?
OBJETIVO ESPECÍFICO 2	Analizar como se relaciona la problemática el ministerio público y la policía nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte
SUPUESTO JURÍDICO ESPECÍFICO 2	Existe la problemática el ministerio público y la policía nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal por qué no hay una buena relación entre los funcionarios y servidores de ambas instituciones.
DISEÑO DEL ESTUDIO	Teoría fundamentada

Anexo II

VALIDACION DE INSTRUMENTOS

GUIA DE ENTREVISTA

LA PROBLEMÁTICA DEL MINISTERIO PÚBLICO Y LA POLICÍA NACIONAL EN LA ETAPA DE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA EN EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL-LIMA NORTE

Entrevistado:.....

..

Cargo.....profesión.....

Institución.....

..

Objetivo General

¿Cuál es la Problemática de la función entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal-Lima Norte

1. ¿Considera usted que hay una clara información sobre la separación de funciones entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal en el Distrito judicial de Lima Norte?

.....

.....

.....
.....

2. ¿Considera usted que los plazos establecidos para la etapa de la investigación preparatoria sean razonables con el nuevo Código procesal penal?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. ¿Cree usted que hay un trabajo oportuno y coordinado entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal en el Distrito judicial de lima Norte?

.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿Considera usted que el Personal del Ministerio Publico estén integralmente capacitados para la investigación del Delito en la etapa preparatoria?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Objetivo Específico 1

¿Cuál es la relación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal- Lima Norte?

5. ¿Qué tan confiable es la Dirección de la investigación por el Fiscal y la Policía Nacional como ente auxiliar en la Etapa de la investigación preliminar en el nuevo Código procesal penal?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. ¿Considera usted que es adecuado que el fiscal como representante de Ministerio Publico delega la dirección de la investigación a la Policía Nacional en el NCPP?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. ¿Qué seguridad brinda la Policía cuando lleva a cabo la realización de actos de investigación urgentes y posteriormente dar cuenta al fiscal?

.....

.....

.....

.....
.....
.....

Objetivo Específico 2

¿De qué manera se relaciona la problemática entre el ministerio público y la Policía Nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?

8. ¿Cree usted que el fiscal en su función está en una condición jerárquica superior al del Policía en el Nuevo Código procesal Penal?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

9. ¿Considera usted que la Policía Nacional está capacitada adecuadamente para la investigación del Delito en la etapa preparatoria en el nuevo código procesal penal?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

10. ¿Cree usted que se disminuyen las atribuciones de la Policía Nacional en la investigación del delito con el Nuevo Código Procesal Penal?

ANEXO III: LAYME ZAPATA HEWARD

GUIA DE ENTREVISTA

LA PROBLEMÁTICA DEL MINISTERIO PÚBLICO Y LA POLICÍA NACIONAL
EN LA ETAPA DE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA EN EL NUEVO
CÓDIGO PROCESAL PENAL-LIMA NORTE

Entrevistado: Heaward Layme Zapata
Cargo: Jefe Nacional del Primer Juzgado Penal Profesión: Doctor
Institución: Juzgado Penal de San Juan de Hurtado

Objetivo General

¿Cuál es la Problemática de la función entre el Ministerio Público y la
Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo
código procesal penal-Lima Norte

1. ¿Considera usted que hay una clara información sobre la separación de funciones
entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación
preparatoria en el nuevo código procesal penal en el Distrito judicial de Lima Norte?

*Caso que el NCPP establece pautas apropiadas entre el
Ministerio Público y la PNP, siempre bajo la supervisión y control
de dar cuenta al primer juez si existe un caso que cuando se realiza
que la PNP puede realizar diligencias de urgencia para evitar las consecuencias
del presunto delito, caso que podrá ser dicho actúo más expedito.*

2. ¿Considera usted que los plazos establecidos para la etapa de la investigación
preparatoria sean razonables con el nuevo Código procesal penal?

*Definido depende de cada caso en concreto y, además, de la
carga procesal que se tiene. No obstante, 60 días para diligencias
preliminarias y 120 días para que comience la investigación
preparatoria podría ser suficiente si se tiene un personal
más capacitado y la logística necesaria.*

3. ¿Cree usted que hay un trabajo oportuno y coordinado entre el Ministerio Público y la
Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal
penal en el Distrito judicial de Lima Norte?

*Debería haberlo sin embargo, en la práctica ocurre que el caso,
por ejemplo de notificaciones de la PNP al Ministerio Público
denuncia denunciado, lo que finalmente entorpece el trabajo
conjunto al que están con obligados por el artículo del NCPP.*

procedimiento

Objetivo Específico 2

¿De qué manera se reacciona la problemática entre el ministerio público y la Policía Nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?

8. ¿Cree usted que el fiscal en su función está en una condición jerárquica superior al del Policía en el Nuevo Código procesal Penal?

Si, pues en el Nuevo Código Procesal Penal se establece expresamente que el Fiscal es quien conduce desde su inicio la investigación del delito siendo la PNP la obligada a cumplir los mandatos del Ministerio Público (Art. 60, PNP). El fiscal firma, sin perjuicio de las facultades de investigación de la PNP, la que opera bajo la conducción del Fiscal, a quien además le da cuenta de su actividad (Art. 63 y 68, NCPP).

9. ¿Considera usted que la Policía Nacional está capacitada adecuadamente para la Investigación del Delito en la etapa preparatoria en el nuevo código procesal penal?

No del todo, considero que la etapa de investigación preparatoria requiere de un esfuerzo conjunto de personal y logística necesaria para reunir los elementos de convicción, cargo de imputación que permitan formular una acusación. En ese sentido, la PNP debe estar "capacitada" en lo respectivo, desde el jurídico hasta la psicología criminal, y además contar con los medios físicos y personal suficiente.

10. ¿Cree usted que se disminuyen las atribuciones de la Policía Nacional en la Investigación del delito con el Nuevo Código Procesal Penal?

Crea que obvia parte mayor sujeción de sus funciones a la dirección que realiza el Ministerio Público, o al deber de informarle los actos que realiza a cuenta propia por el carácter regente.

4. ¿Considera usted que el Personal del Ministerio Público estén integralmente capacitados para la investigación del Delito en la etapa preparatoria?

No, pues la investigación preparatoria de un delito no solo implica un conocimiento jurídico, sino que, además, resulta necesario contar con conocimientos de índole policial. Por ello, la labor del DOP es que la investigación la realice de manera conjunta con la PNP, pues esta última es la que tiene un mayor desarrollo de dicha labor.

Objetivo Específico 1

¿Cuál es la relación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?

5. ¿Qué tan confiable es la Dirección de la investigación por el Fiscal y la Policía Nacional como ente auxiliar en la Etapa de la investigación preliminar en el nuevo Código procesal penal?

Debido a las deficiencias de capacitación, no siempre generan una investigación correcta, lo que deriva en el cumplimiento de los plazos previstos en el NCPP. De hecho, la ciudadanía tiene un concepto negativo de la labor policial debido, principalmente, a dicho factor.

6. ¿Considera usted que es adecuado que el fiscal como representante de Ministerio Público delega la dirección de la investigación a la Policía Nacional en el NCPP?

No, pues no solo se trata de realizar pruebas sino que dicha gestión se realiza de cara a la presunción de la inocencia, lo que ya implica un conocimiento, o dicho de otro modo, que la tiene el Fiscal.

7. ¿Qué seguridad brinda la Policía cuando lleva a cabo la realización de actos de investigación urgentes y posteriormente dar cuenta al fiscal?

La PNP tiene la obligación de dar cuenta de los actos urgentes que realiza, ello a fin de garantizar el correcto desarrollo de la investigación preparatoria y el debido

ANEXO IV: PEREZ AZANG JIMMY

GUIA DE ENTREVISTA

LA PROBLEMÁTICA DEL MINISTERIO PÚBLICO Y LA POLICÍA NACIONAL EN LA ETAPA DE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA EN EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL-LIMA NORTE

Entrevistado: Jimmy Perez Azang

Cargo: Fiscal Adjunto Superior de 2da. Fiscalía Superior de Lima Norte

Profesión: Abogado

Institución: Ministerio Público

Objetivo General

¿Cuál es la Problemática de la función entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal-Lima Norte

1. ¿Considera usted que hay una clara información sobre la separación de funciones entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal en el Distrito Judicial de Lima Norte?

Con el Nuevo Código Procesal Penal en adelante (NCPP) se establece la existencia clara de la separación de funciones entre la Policía y el Ministerio Público. Mientras que la policía coadyuva en las investigaciones referida a hechos delictivos el Ministerio Público aplica el Principio de legalidad y el Principio Acusatorio; es decir la Policía asume el rol de apoyo cuando la Fiscalía así lo amerita, para que así pueda formular su acusación el Fiscal que está a cargo de la investigación.

2. ¿Considera usted que los plazos establecidos para la etapa de la investigación preparatoria sean razonables con el nuevo Código procesal penal?

En algunos delitos como por ejemplo el Delito de lavado de activos, los delitos informáticos, las organizaciones criminales ordenadamente estructuradas requieren de más plazos por considerarse que son más complejos que los delitos comunes. Esto se sustenta en el cambio que sufre una sociedad en constante crecimiento.

3. ¿Cree usted que hay un trabajo oportuno y coordinado entre el Ministerio Público y la Policía Nacional en la etapa de la investigación preparatoria en el nuevo código procesal penal en el Distrito Judicial de Lima Norte?

Si bien es cierto que aun existe deficiencias en las implementaciones en favor del Ministerio Público a nivel del interior del país, por ejemplo la ciudad de Yurimaguas, perteneciente a la Región Loreto no cuenta con un Medico Legista hasta el momento; sin embargo ya se está aplicando el NCPP. ¿Hay una eficacia con el NCPP? Nosotros creemos que no, salvo que algunas ciudad como Lima que las implementaciones va de a poco.

4. ¿Considera usted que el Personal del Ministerio Público estén integralmente capacitados para la investigación del Delito en la etapa preparatoria?

Existen cursos de especializaciones, sin embargo no se puede obviar la falta de profesionales altamente capacitados y para ello se necesita de mas inversión para poder buscar lo que siempre buscamos: El desempeño óptimo de nuestras funciones.

Objetivo Especifico 1

¿Cuál es la relación entre el ministerio público y la policía nacional del Perú en la etapa de la investigación preliminar en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?

El Ministerio Público es quien se encarga de las investigaciones con la ayuda impostergable de la Policía Nacional

5. ¿Qué tan confiable es la Dirección de la investigación por el Fiscal y la Policía Nacional como ente auxiliar en la Etapa de la investigación preliminar en el nuevo Código procesal penal?

Los sustentos legales y las investigaciones con el NCPP son estrictamente orales y estas deben de coincidir con los documentos que se presentan como pruebas. En tal sentido debe haber una coordinación entre el MP y las Policía Nacional, para que así pueda haber una percepción buena en la ciudadanía

6.

7. ¿Qué seguridad brinda la Policía cuando lleva a cabo la realización de actos de investigación urgentes y posteriormente dar cuenta al fiscal?

Existe la sensación en la población de que la policía viene cumpliendo una mala función en sus deberes , debido a factores externos e internos como la corrupción, órganos criminales dentro de la institución, etc. Sin embargo la confiabilidad siempre dependerá con la eficacia con la policía desarrolle su labor y es el Ministerio del Interior quien asume tal trabajo.

Objetivo 2

¿De qué manera se relaciona la problemática entre el ministerio público y la Policía Nacional del Perú en la investigación de la etapa preparatoria en el marco de sus funciones en el nuevo código procesal penal-Lima Norte?

La problemática se desarrolla cuando no exista una coordinación adecuada que ayude en las investigaciones de los roles o funciones que posee cada entidad

8. ¿Cree usted que el fiscal en su función está en una condición jerárquica superior al del Policía en el Nuevo Código procesal Penal?

Si, puesto que el Ministerio Público como ente autónomo está Constitucionalmente reconocido y tiene el deber de aplicar el Principio de legalidad y asume responsabilidad de cada caso en concreto asumidos a su rol.